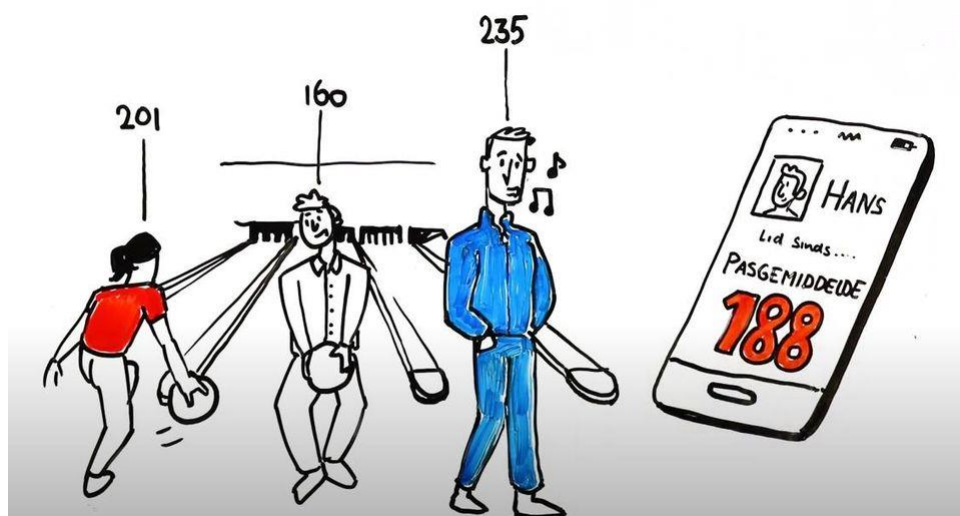


NBF Opdracht commissie pasgemiddelde - versie 1.0



Aanleiding

Voor de Bondsvergadering van 10 juni 2023 is een voorstel ingediend tot modernisering/aanpassing van het pasgemiddelde ten aanzien van de handicapbepaling anno 2023 (zie bijlage.) Tijdens de vergadering is het voorstel toegelicht door de auteur Jack Edelaar en mede-indiener Jelle IJlst (bv Haarlemmermeer). Vervolgens is het gesprek gevoerd met verenigingsbesturen die vragen hebben over en aandachtspunten zien bij het voorstel. De Bondsvergadering heeft uiteindelijk besloten dat de NBF een commissie instelt die het voorstel verder gaat verkennen en uitwerken.

Opdracht

De opdracht van de commissie is: 'Het onderzoek doen naar de haalbaarheid en impact van het voorstel, en indien dat positief is volgens de Bondsvergadering, het opleveren van een uitgewerkt plan voor de modernisering van het pasgemiddelde.'

Rekening houdend met de volgende aandachtsgebieden:

- Organisatie/bedrijfsvoering NBF
- ICT-systemen/software NBF
- Financiën NBF
- Statuten en (sport)reglementen
- Toegankelijkheid voor de bowler
- Activiteiten van verenigingen en bowlinghuizen
- Realiseerbaarheid in bowlinghuizen
- Sportieve consequenties in Nederland
- Internationale consequenties
- Omgang met gemiddelden en handicapregistratie en de systemen bij andere sportbonden binnen NOC*NSF
- Omgang met gemiddelden en handicapregistratie en de systemen bij bowlingbonden in andere Europese landen

Een toelichting op elk aandachtsgebied dient ook terug te komen in het document met de resultaten voor de Bondsvergadering.

Samenstelling van de commissie

Voor de samenstelling van de commissie is in juli 2023 een uitvraag gedaan aan bowlend Nederland. Elk lid dat een actieve bijdrage wil leveren kon zich tot en met 25 augustus aanmelden bij het

secretariaat van de NBF. Van Jack Edelaar (auteur) en Jelle IJlst (indiener) stond deelname aan de commissie al vast. Op basis van de aanmeldingen en behoeften heeft de NBF de commissie (in overleg) samengesteld. De commissie bestaat uit:

- Jelle IJlst (Initiatiefnemer voorstel)
 - Jack Edelaar (Schrijver voorstel)
 - Ernst Jan Bodemann (Mede-initiatiefnemer voorstel)
 - Jeroen Grove
 - Tjesco Gerts
 - Andre van Kempen
 - Elco Gorter (Lid NBF evenementencommissie)
-
- Ronald de Boer of Jan Jaap van der Sar (NBF Bonds bureau)
 - Richard Addae of Christian de Boer (NBF Bonds bestuur)

Rol van de NBF

De betrokkenheid van het bondsbureau is afhankelijk van de voortgang van de commissie en de op dat moment spelende vragen.

Vanuit het NBF-bestuur zijn Richard Addae en Christian de Boer de eerste en tweede contactpersoon voor de commissie. Met de commissie zal worden afgestemd hoe zij periodiek op de hoogte worden gebracht over de voortgang en op welke momenten zij zullen aansluiten bij vergaderingen van de commissie. Via Richard en Christian zal het voltallige NBF-bestuur ook geïnformeerd blijven.

Betrokkenheid van verenigingsbesturen

In augustus zullen de verenigingen door de NBF worden benaderd met de oproep om alle vragen die zij naar aanleiding van het voorstel hebben te delen. De commissie zal deze vragen meenemen bij de uitwerking.

In het najaar 2023 en het voorjaar 2024 zal er tijdens een verenigingsoverleg aandacht besteed worden aan de voortgang van de commissie en is er gelegenheid voor verenigingsbesturen om vragen te stellen.

Tijdspad

- Juli 2023: Uitvraag deelnemers commissie & uitvraag vragen over het voorstel
- 25 augustus deadline aanmelden kandidaat commissieleden en indienen vragen
- Begin oktober 2023: Kick-off en start commissie
- Najaar 2023: Verenigingsoverleg
- Voorjaar 2024: Verenigingsoverleg
- 1 april 2024: Deadline oplevering resultaten (t.b.v. de voorbereiding van de Bondsvergadering)
- 10 mei 2024: Verspreiding vergaderstukken bondsvergadering
- 22 juni 2024: Bondsvergadering

De commissie zal zelf een detailplanning uitwerken. Dit in overleg met het bondsbureau vanwege de planning van de bestuursvergaderingen en verenigingsoverleggen.

Vragen en opmerkingen bij het voorstel:

Alle vragen en opmerkingen die door verenigingen en leden zijn aangeleverd en alle vragen die de NBF heeft bij het voorstel zijn hier opgenomen. Het is aan de commissie om antwoorden te formuleren op deze vragen en opmerkingen die weer gedeeld kunnen worden met bowlend Nederland. Tijdens verenigingsoverleggen of bij andere aangelegenheden kan het zijn dat er ook nog aanvullende vragen bijkomen. Net als de aandachtsgebieden bij de opdracht faciliteert de beantwoording van deze vragen de bondsvergadering om uiteindelijk een weloverwogen besluit te nemen.

Gestelde vragen en meegegeven aandachtspunten rondom de Bondsvergadering

- Vrees als advocaat van de duivel dat mensen juist minder gaan bowlen in plaats van meer. Hij begrijpt dat per centrum moet worden aangegeven welke wedstrijden op welke patronen gespeeld worden. Een bowler moet wel veel toernooien spelen om een pasgemiddelde te krijgen in een of meer categorieën. Mensen die 1 of 2 toernooien spelen, zullen afhaken omdat hun handicap op 0 staat.
- Wat moeten buitenlandse deelnemers met de nieuwe opzet aan?
- Veel organisatoren passen de gemiddelden aan omdat zij bepaalde bowlers graag op hun toernooien willen zien.
- Verzoek of de commissie haar voorstellen wel op een vriendelijke manier moet verwoorden.
- Worden wijzigingen in fases uitgevoerd?
- Een zorg betreft 'sandbaggen': in de huisleagues met opzet lage scores afleveren. In het oude systeem worden die scores er ten dele uitgesneden. Hij hoopt dat in het nieuwe systeem in zijn zorg voorzien wordt.
- Er worden 4 categorieën voorgesteld. M.i. moet er geen onderscheid gemaakt worden of moeten Strings ook van dezelfde categorieën worden voorzien.
- Het voorstel vraagt meer van vrijwilligers, zowel in de organisatie als in de afhandeling.
- Het voorstel vraagt (mogelijk) meer van de ondernemers.
- Wat gebeurt er wanneer een speler wil deelnemen aan cat. A, maar alleen een gemiddelde heeft opgebouwd in cat. B & C.?
- Wat gebeurt er wanneer iemand in cat. C een hoog gemiddelde heeft vanuit de huisleagues, kan die dan nog wel aan toernooien deelnemen?
- Het toenemen van omzet horeca & meer exposure voor sponsors is wel (te) optimistisch. Hoe realistisch is dit?
- Is het controleren van de oliepatronen in de praktijk haalbaar?
- Hoe verhoudt dit voorstel zich t.o.v. het buitenland, waar met één pasgemiddelde gewerkt wordt?
- Welke systemen hanteren ze in andere landen?
- Hoe organiseren andere landen de controle op ballen & patronen

Gestelde vragen en aandachtspunten op Social media

- Over de 'huisleague' scores. In Tilburg hebben we een maandelijkse league waar iedere speeldag een nieuw oliepatroon ligt. Dat kan zijn een Sport, Challenge of Recreation. In de wekelijkse league wisselen we 4x van oliepatroon (veelal Challenge of Recreation). Mogelijk dat andere verenigingen ook een variëteit aan oliepatronen voor haar leden aanbiedt. Zie je diezelfde verenigingen dit dan allemaal bijhouden?
- Kijk naar de toernooien in België en Duitsland en reglementen, huisleague games tellen niet mee voor de pas, gemiddelde verklaringen zijn niet geldig enz. maak het Europees dan hoeft je het wiel niet opnieuw uit te vinden, handicap moet de mindere bowler kansen geven het moet niet zijn dat de winnaar is met de meeste handicap.
- Een bowlingpas met 4. gemiddelden. 1e huisleague. 2e handicap toernooien 3e scratch toernooien (sporttour) 4e totaal gemiddelde. Organisator toernooi moet van te voren aangeven i.v.m. handicap welk gemiddelde telt.
- Door een nieuw hcp systeem gaan er niet meer mensen bowlen. Misschien een idee om te kijken naar het golf hcp systeem dat per baan bepaald wordt. Plus dat alleen de hoogste 8 van de laatste 20 scores worden geteld in je hcp.
- Bij bowlen is het natuurlijk super lastig aangezien ik per huis iedere dag een ander patroon kan neerleggen en hier mee de hcp eenvoudig kan manipuleren. Wie gaat dan al die verschillen checken? Je ziet het nu ook al gebeuren wat een enorme scores er gegooid worden. Ook dit levert nul leden op.

Partner:

**VALCKE
BOWLING**

Supplier:

ODIN
sportwear
Feel good, perform better!

Scoring:

Lanetalk

Friend:

**NEDERLANDSE
LOTERIJ**

NSF

IF INTERNATIONAL
BOWLING
FEDERATION

- Wat gaat dit opleveren? Meer deelnames aan toernooien? Ieder geval veel meer administratie. Een sport patroon reageert in ieder bowlinghuis anders. In sommige zal je met 180 gemiddeld de baan afstappen en in een ander huis met hetzelfde patroon met 220.

Gestelde vragen en meegegeven aandachtspunten per mail

Mail 1

Als ik als recreant na een tijd mijn scores zie verbeteren en ik voel voor mijzelf de behoefte op mijzelf te meten met bowlers uit de klasse Challenge, hoe kom ik dan in die Challenge terecht? Vraag ik dat zelf aan? Wanneer kan dat? In het seizoen, of ook per toernooi? Dat geldt overigens voor iedere overgang van de ene naar de andere klasse en ook van hoog naar laag.

Mail 2

Mijns inziens heeft de voorgestelde wijziging van het pasgemiddelde geen enkele toegevoegde waarde voor **ALLE** aangesloten leden bij de NBF. Misschien voor de topsport bowlers, maar niet voor de overige sportbowlers en zeker niet voor de alleen maar huisleague bowlers.

Het waarom dit voorstel kan ik lezen maar wat is de echte aanleiding van dit voorstel?

Met dit voorstel wordt voorbijgegaan aan 80% (schat ik) van alle leden van de NBF. Leden die graag sportief bezig willen zijn, dat doen door te gaan bowlen en het wedstrijdelement een welkome bijkomstigheid vinden. Voor hen is het gooien van een 300 game een zeer bijzondere prestatie.

Voorheen hadden we diverse A-toernooien en bijna allemaal zijn ze verdwenen. Waarom? Te weinig deelnemers misschien, te duur, alleen maar scratch spelen en, als sportbowler, zich op geen enkele wijze kunnen meten met de TOP. Dit waren toernooien waar de TOP zich met elkaar kon meten. Voor iedereen gelijk condities, maar niet voor iedereen gelijk materiaal.

Zeker, het materiaal wordt als maar beter, maar hoeveel van de bowlers kunnen het zich financieel permitteren om hun materiaal up to date te houden.

Hoeveel topsportbowlers, sportbowlers en huisleague bowlers heeft de NBF en voor hoeveel bowlers, denkt de NBF, is deze wijziging dan van toegevoegde waarde?

Waarom wordt er niet meer gecontroleerd op oliepatroon en bal bij het spelen van een 300 game? Te weinig vrijwilligers, te hoge kosten voor de NBF om een onkostenvergoeding te kunnen betalen voor deze vrijwilligers?

Alles heeft een oorzaak.

Als je alles eerlijk wil laten verlopen, hoe wordt er dan gecontroleerd of het opgegeven oliepatroon er ook daadwerkelijk ligt?

Door de opgave van de exploitant?

Niet alle exploitanten gebruiken dezelfde geavanceerde oliemachine. Daardoor kan hetzelfde oliepatroon in de ene bowling afwijken van de andere bowling. Denk ook andere oorzaken zoals luchtvochtigheid, temperatuur, baanstructuur enz.

Ik sluit mij aan bij de reeds doorgestuurde opmerkingen en vragen.

M.u.v. de opmerking van Tilburg dat de huisleagues niet meetellen bij het pasgemiddelde bij de Belgische en Duitse federatie. In het sportreglement van beide bonden heb ik deze stelling niet kunnen verifiëren.

Mijns inziens geeft het wijzigen van het pasgemiddelde alleen maar nadelen voor 80, 90% of misschien nog wel meer leden van de NBF.

Zeker voor de organisatoren van toernooien en vrijwilligers van de verenigingen.

Hoeveel van **ALLE** NBF leden zullen daadwerkelijk baancondities kunnen lezen en hebben daadwerkelijk ook de bowlingballen om op al deze condities goed te kunnen spelen.

Dit voorstel gaat toernooiorganisatoren deelnemers kosten.

Misschien is het houden van een enquête onder de sportbowlers een idee. Vragen gebaseerd voor de topsporters, maar zeker ook vragen voor sportbowlers die enkel en alleen deelnemen aan de NTL en heel soms deelnemen aan een C-toernooitje.

Nog een belangrijke vraag.

Wat is de toegevoegde waarde om nog lid te blijven van de NBF als de, alleen huisleague bowlers, zelfs geen gemiddelde meer zouden krijgen op hun NBF-pasje. Mijns inziens, geen enkele.

Partner:

**VALCKE
BOWLING**

Supplier:

ODIN
sportwear
*Feel good,
perform better!*

Scoring:

Lanetalk

Friend:

**NEDERLANDSE
LOTERIJ**

BOC • BSF

IF INTERNATIONAL
BOWLING
FEDERATION

Mijn complimenten voor de hoeveelheid werk dat gestoken is in dit voorstel, maar helaas kunnen we ons er niet in vinden voor 80, 90% van **ALLE NBF leden**.

Mail 3

Een andere invalshoek

Het voorstel voor de modernisering van pasgemiddelden leest als een noodkreet over de sportieve gesteldheid van de Nederlandse bowlingsport. Er worden veel voorbeelden aangehaald, waarvan sommige duidelijk relevant. Andere argumenten zijn soms moeilijk te koppelen aan het gestelde probleem. Het is belangrijk om tot de kern te komen en daarvoor moeten we beginnen met het stellen van twee vragen:

Hebben we een probleem?

Zo ja, wat is het probleem?

Hebben we een probleem? Misschien, maar is het pasgemiddelde of de weergave daarvan het werkelijke probleem? Het pasgemiddelde is toch niets anders dan de kwantificatie van de prestatie? Vanzelfsprekend moet de formule of wegingsfactor achter het pasgemiddelde reëel zijn.

Hierover kunnen we discussiëren, hier liggen mogelijkheden en kansen. Maar vier verschillende pasgemiddelde categorieën zijn naar ons inzien niet een oplossing voor het geschetste probleem.

Gedachtegang achter het voorstel

Met deze andere invalshoek rijst tevens de vraag of inhoudelijke vragen en opmerkingen op het voorstel nog wel nodig zijn. Wij hebben besloten om toch enkele vragen te stellen, want wij zijn nieuwsgierig naar de gedachtegang achter het voorstel.

In het voorstel wordt voorgesteld om het huidige pasgemiddelde te gaan uitsplitsen in vier categorieën, te weten: Sport, Challenge, Recreational, Stringpin. Afgaande op de categorisatie interpreteren wij het voorstel als volgt:

Er wordt onderscheid gemaakt in pinsetter technologie. Waarbij Free-fall ook nog wordt uitgesplitst in drie klassen, gebaseerd op de moeilijkheidsgraad van het oliepatroon.

Vragen & opmerkingen:

1. Het gros van de NBF leden bowlt zelden tot nooit een toernooi buiten eigen bowlinghuis. Wat voor baat hebben zij bij de splitsing in vier categorieën?

2. Op een baan met stringpin technologie kan een willekeurig oliepatroon worden aangebracht, ongeacht moeilijkheidsgraad of ratio. Dus waarom wordt stringpin niet op gelijke wijze uitgesplitst? Dit zal dan resulteren in 6 pasgemiddelden?

Kanttekening: Recent gepubliceerd onderzoek van de USBC (apr 2023) aangaande stringpin technologie, wijst op score verschillen tussen stringpin en Free-fall pinsetters. Het onderzoeken of stringpin gemiddelde gescheiden moet worden van Free-fall lijkt sowieso een nodige eerste stap. Dit zou tevens in lijn zijn met de stringpin aanduidingen op bijvoorbeeld NBF oorkondes voor bijzondere sportprestaties.

3. Gaat er een minimum aantal games per categorie gelden?

4. Een maximale pasgemiddelde daling per seizoen per categorie?

5. Hoe wordt omgegaan met grote verschillen (bijv. >20pnt) tussen categorieën op een bowlingpas?

6. Welk pasgemiddelde is leidend op buitenlandse toernooien?

7. Moeten wedstrijdleiders extra opgeleid worden om oliepatronen te controleren?

8. Kunnen de systemen van de NBF de aanpassing aan? Zijn investeringen nodig?

9. Welke alternatieven zijn bedacht en niet opgenomen in het voorstel?

10. Gelet op de gevraagde tijdsinvestering voor de commissie (500 tot 700uur totaal).

Hoe groot en omvattend worden de werkzaamheden van de commissie? Welk kader gaat de commissie hanteren?

Samengevat

Het gestelde probleem herkennen wij maar ten dele. De sportieve noodkreet gaat veel verder. Het opzetten van een commissie voor de modernisering van het pasgemiddelde lijkt dan ook maar een doekje voor het bloeden. Is het probleem de weergave van het pasgemiddelde? Of moeten we verder kijken, naar het werkelijke probleem?

Partner:

**VALCKE
BOWLING**

Supplier:

ODIN
sportwear
*Feel good.
perform better!*

Scoring:

Lanetalk

Friend:

**NEDERLANDSE
LOTERIJ**

IOF
100+15F

IF
INTERNATIONAL
BOWLING
FEDERATION

Partner:

**VALCKE
BOWLING**

Supplier:

ODIN
sportswear
*Feel good.
perform better!*

Scoring:

 **Lanetalk**

Friend:

 **NEDERLANDSE
LOTERIJ**



IBF INTERNATIONAL
BOWLING
FEDERATION