

## Voorstel Statuten 17 oktober 2012

**Naast een aantal administratief-technische wijzigingen zijn de belangrijkste voorstellen de volgende.**

### Artikel 2

Lid 2 is een meer uitgebreide en duidelijkere versie van het huidige lid 1b

Lid 4 is volledig nieuw. Dit waren vroeger met name benoemde organisaties in het algemeen reglement, zoals F.I.Q., WTBA, ETBF en NOC\*NSF.

Wij hebben er net als de andere bonden voor gekozen om dit op te nemen in de statuten en dit bij de herziening van het algemeen reglement daar te laten vervallen.

### Artikel 3

Soorten leden:

- leden-rechtspersonen (verenigingen en andere organisaties met volledige rechtsbevoegdheid);
- natuurlijke personen (via leden-rechtspersonen);
- ereleden en leden van verdienste (alleen op voorstel van bestuur).

Daarnaast donateurs (leden 9 -12).

Uit dit artikel (lid 2) is geschrapt dat er per bowlingcentrum slechts één bowlingvereniging wordt toegelaten, alsmede één recreatiesportvereniging of recreatiestichting.

### Artikel 4

Leden 5 en 6: verplichtingen voor leden-rechtspersonen om ervoor te zorgen dat hun leden en/of aangeslotenen tevens lid zijn van de NBF.

### Artikel 6

Het lijkt ons onverstandig om nu via een overhaaste actie uitgebreide en ingrijpende bepalingen over het ISR en daarbij behorende reglementen in onze statuten te gaan opnemen. Het verbindend verklaren van reglementen die we niet kennen of bestudeerd hebben, zoals het Tuchtreglement seksuele intimidatie, lijkt ons sowieso "not done".

Hoe verhoudt zich dat tot de bepalingen die we al hebben in de diverse reglementen en de Gedragscode begeleiders ?

Hetzelfde geldt voor de dopingregels.

We zullen toch eerst eens nauwgezet moeten bezien wat moet en wat kan en wat de consequenties zijn.

Ook het feit dat leden van de ISR-tuchtcommissie en ISR-commissie van beroep worden benoemd door het ISR roept vraagtekens op. Waar blijft de zelfstandigheid of tenminste de eigen inbreng van de NBF?

Het zonder meer overnemen van dit soort spoedacties leidt ertoe, dat we binnen de kortste keren weer een statutenwijziging of reglementswijzigingen nodig hebben.

Jaren geleden is er ook als eens gesproken over het ISR o.a. qua kosten en procedures enz.

Dit bleek toen geen wenselijke situatie.

Wij zijn niet op voorhand tegen aansluiting bij het ISR, maar we moeten er eerst meer van weten en goed over nagedacht hebben wat de (financiële) consequenties kunnen zijn.

Er zou toch eigenlijk een beleidsmatig NBF-voorstel aan ten grondslag moeten liggen.

Dus laten we ons nu beperken tot een algemene bepaling, waarin staat dat de Bondsvergadering **kàn** besluiten om het ISR de rechtspraak op te dragen.

Daarmee creëren we de benodigde ruimte in de statuten, zodat deze niet opnieuw aangepast hoeven te worden, wanneer de bondvergadering, na gedegen informatie, alsnog besluit om met het ISR in zee te gaan.

Zie Statuten Artikel 6 Lid 3.

De Bondsvergadering van de NBF kan besluiten de tuchtrechtspraak in zijn geheel of voor specifieke aandachtsgebieden op te dragen aan het Instituut.

Tevens hebben wij in het Tuchtreglement de mogelijkheid opgenomen dat het ISR kan worden ingeschakeld in artikel 4 lid 2.

De tuchtrechtspraak kan door de bondsvergadering in zijn geheel of voor specifieke aandachtsgebieden aan het ISR - Instituut Sportrechtspraak - worden opgedragen (lid 3).

#### Artikel 7

Leden-rechtspersonen mogen geen natuurlijke personen als lid of aangeslotenen accepteren als de NBF het lidmaatschap van die persoon via een ander lid-rechtspersoon heeft beëindigd (lid 3).

In lid 7 is de NBF-Gedragscode Begeleiders toegevoegd.

#### Artikel 8

In eerste instantie hebben wij in lid 2 zijn de regionale coördinatieteams als orgaan van de NBF toegevoegd, omdat die teams in het Reglement RCT's beslissingsbevoegdheid hebben gekregen om administratieve en disciplinaire maatregelen te nemen. Wij zijn hier echter geen voorstander van, omdat wij net als de directeur van mening zijn dat dit bevoegdheden zijn die niet meer in de huidige opvatting over de coördinatieteams passen. Zij functioneren nu immers als werkgroepen onder het bestuur.

Lid 4: de onverenigbaarheid van functies in NBF-organen is hier nu voor alle reglementen en de Statuten op 1 plek vastgelegd, en op alle overige plaatsen geschrapt.

(N.B. De werknemers van de NBF zijn hierin betrokken. Verder mogen leden van de Financiële commissie geen afgevaardigde in de Bondsvergadering meer zijn.)

In artikel 9, lid 3, staat uiteraard nog wèl de onverenigbaarheid van bondsbestuurslid en bestuurslid van een lid-rechtspersoon.

#### Artikel 9

Correctie maximale aantal NBF-bestuursleden in de bestaande statuten-versie, lid 1 (zeven bestuursleden i.p.v. vijf). Dit is kennelijk een fout van de notaris.

#### Artikel 13 (vanaf dit artikel is hernummerd)

Zittingsduur leden alle permanente commissies vastgelegd op 2 jaar, en maximaal 8 jaar (lid 6).

#### Artikel 15

Over artikel 15 is al menig keer gesproken in de afgelopen bondsvergaderingen doordat de reikwijdte van adviesverzoeken van het Bondsbestuur aan de Financiële commissie met instemming van de bondsvergadering beperkt werd tot: "Het bondsbestuur vraagt de financiële commissie om advies in voor de NBF risicovolle aangelegenheden, zulks naar oordeel van het bondsbestuur".

Wij zijn als CBR van mening dat de reikwijdte van adviesverzoeken van het Bondsbestuur aan de Financiële commissie teruggebracht zou moeten worden naar de meer "smart-geformuleerde" oude tekst (conform advies TF25 van de werkgroep Task Force dat door de Bondsvergadering is behandeld op 11 juni 2011 en waarin ook de bondsvergadering de wijziging weer ongedaan wilde laten maken naar de situatie van voor de rectificatie in de statuten). Dus zou moeten luiden: "Het bondsbestuur vraagt de financiële commissie om advies in alle aangelegenheden van geldelijke aard welke leiden tot inkomsten en uitgaven buiten de vastgestelde begroting".

Mede omdat het niet goed is voor de transparantie van de organisatie wanneer de Financiële Commissie en dus de Bondsvergadering slechts geïnformeerd worden over zaken die het bestuur noodzakelijk vindt.

De Bondsvergadering is de hoogste wetgevende macht en deze zal dus inzicht moeten krijgen in alle zaken die leiden tot inkomsten of uitgaven buiten de vastgestelde begroting.

Deze begroting dient immers ook goedgekeurd te worden door de bondsvergadering.

In de bijeenkomst met het bestuur en de directeur op 16 oktober jongstleden hecht het bestuur er aan om toch het artikel in te handhaven zoals in de eerste alinea geformuleerd maar dan met een aanvulling die ook besproken is met de Financiële commissie: “Het bondsbestuur vraagt de financiële commissie om advies in voor de NBF risicovolle aangelegenheden, zoals deze nader geformuleerd staan in het reglement van de Financiële commissie”. Dit om te voorkomen dat er over elke afwijking op de begroting eerst advies ingewonnen dient te worden van de financiële commissie, hetgeen een onwerkbaar situatie oplevert. De begroting zal immers op detail niveau op nagenoeg elke post afwijken van de werkelijkheid.

In het voorstel dat nu voor u ligt is deze laatste formulering opgenomen, maar wij verzoeken de afgevaardigden in de komende bondsvergadering een duidelijk oordeel te geven over de gewenste toekomstige situatie.

#### Artikel 16

Aan de taken van het hoofd van het bondsbureau is toegevoegd “de uitvoering van uitspraken van de tuchtcommissie, van de commissie van beroep en van de reglementscommissie” (lid 2, onder d).

#### Artikel 17

Toegevoegd in lid 6 is dat beleggingen uitsluitend een defensief karakter mogen hebben.

#### Artikel 19

De beperking van de toegang tot de bondsvergadering tot ten hoogste 2 (verenigings)leden – naast de afgevaardigde – is geschrapt (lid 3). Artikel 21, lid 1 is dienovereenkomstig aangepast.

Aan de adviserende leden van de bondsvergadering waren in eerste “de leden van de regionale coördinatieteams” toegevoegd (lid 9 ) en deze zijn conform de motivatie bij artikel 18 weer verwijderd..

#### Artikel 20

Het aantal reguliere bondsvergaderingen wordt beperkt tot 1 per jaar, uiterlijk op 30 juni (lid 1).

#### Artikel 22

De agenda van de bondsvergadering is afgestemd op het feit, dat er voortaan maar 1 reguliere vergadering per jaar zal plaatsvinden.

Lid i hebben wij ingekort en andere bijdragen laten vervallen. Alle andere bijdragen worden inmiddels of vastgesteld door het bestuur, naar aanleiding van de begroting. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de inschrijfgelden voor de evenementen, opleidingen etc. Andere bedragen, zoals boetes zijn al vastgelegd in in de betreffende reglementen en nadere afspraken tussen de directeur en het bestuur voortvloeiende uit het Directiestatuut.

## **Voorstel Tuchtreglement 14 oktober 2012**

**Naast een aantal administratief-technische wijzigingen zijn de belangrijkste voorstellen de volgende.**

### Artikel 1

In lid 3 is de Gedragscode Begeleiders toegevoegd betreffende het behandelen van zaken waarbij NBF-begeleiders die code overschrijden, terwijl in lid 5 is benadrukt dat ook elk commissielid zelf zich bij de behandeling van een zaak aan de code moet houden.

In lid 4 is vastgelegd, dat het woord "commissie" betrekking heeft op zowel de tuchtcommissie als de commissie van beroep, tenzij uitdrukkelijk anders is vermeld.

### Artikel 4

In lid 2 is in aansluiting op de aangepaste Statuten vastgelegd, dat de tuchtrechtspraak in zijn geheel of voor specifieke aandachtsgebieden wordt uitgeoefend door het Instituut Sportrechtspraak indien de bondsvergadering daartoe heeft besloten.

Lid 3 was aangevuld met de bestaande bevoegdheid van de regionale coördinatieteams om administratieve en disciplinaire maatregelen te nemen, conform het bepaalde in het Reglement RCT.

Conform ons standpunt in artikel 8 van de statuten is deze toevoeging vervallen.

### Artikel 5

In lid 2, onder b, is de zittingsduur van de commissieleden vastgelegd conform de aangepaste Statuten. Dat is voortaan dus 2 jaar (was 3 jaar).

### Artikel 11

In lid 1, onder d is de Gedragscode Begeleiders toegevoegd, conform het besluit van de bondsvergadering op 07-11-2009.

### Artikel 13 en 14

Deze artikelen zijn qua formulering op een aantal punten "gemoderniseerd", zonder wezenlijke wijziging.

### Artikel 23

Dit artikel is gemoderniseerd, en in overeenstemming gebracht met de eisen van het NOC-NSF voor wat betreft de bestraffing van seksuele intimidatie. Bovendien hebben we het oude lid 1 onder c weer toegevoegd, omdat we dit ten onrechte hadden laten vervallen. Indien we dit opnieuw toegevoegd zouden hebben kunnen de commissies een speler voor wangedrag-anders-dan-seksuele-intimidatie niet voor een bepaalde periode uitsluiten van het deelnemen aan wedstrijden. Het hoeft geen betoog dat dit een onwenselijke situatie zou opleveren.

Daarnaast hebben we in artikel 6 het woord termijn vervangen door proeftijd, omdat anders in lid 8 de term proeftijd plotseling uit de lucht komt vallen.

### Artikel 30

In lid 5 zijn de regels over de verzending van uitspraken geactualiseerd, en er is vastgelegd dat uitspraken worden gepubliceerd op de website van NBF en voor hoelang.

Tevens is bepaald, dat het bondsbureau een register bijhoudt van lopende sancties dat kan worden geraadpleegd door de leden-rechtspersonen en de organen van de NBF, alsmede door wedstrijdleders en toernooiorganisaties.