

## **Vragen en opmerkingen m.b.t. het concept-Sportreglement, en de reacties daarop van het NBF-bestuur**

Het NBF-bestuur heeft met waardering kennis genomen van de ingekomen vragen en opmerkingen met betrekking tot het gepubliceerde concept-Sportreglement. Het getuigt van mede-verantwoordelijkheid bij de leden voor een correcte reglementering die als gezamenlijk product zo breed mogelijk gedragen wordt, en dat stelt het bestuur zeer op prijs.

Hierna zijn de vragen en opmerkingen in *cursieve tekst* weergegeven, en de reactie van het NBF-bestuur in normale tekst.

Als resultaat van een en ander bevat dit document 6 voorstellen c.q. beslispunten tot wijziging c.q. correctie van het eerder gepubliceerde concept-Sportreglement. Die punten zijn met rode kleur in de navolgende tekst aangegeven.

### **Artikel 306: Voortschrijdend pasgemiddelde**

*Op zich een goed initiatief om iets te doen aan de huidige gemiddeldeberekening, maar niet de juiste manier. Op de voorgestelde manier stimuleer je mensen die in één jaar een zeer grote progressie maken ervoor te zorgen dat dit onder de 15 pins blijft. Zij kunnen op deze manier 3 jaar profiteren van een lager pasgemiddelde dan zij eigenlijk moeten hebben. Een pasgemiddelde dat ineens zoveel stijgt zal echt niet het jaar erop weer 14 pins lager zijn. Als je nl in een heel seizoen in staat bent zoveel meer te gooien komt dat ergens door (trainen, beter materiaal, ouder worden in het geval van jeugd, ed). Dat is het volgend seizoen dan niet ineens weer weg. Deze speler heeft dan dus het seizoen erop een veel hogere handicap dan bij zijn gemiddelde zou horen.*

*Gevolg: mensen met een redelijk stabiel pasgemiddelde komen helemaal niet meer aan de bak bij de handicapstoernooien en gaan hieraan niet meer deelnemen. De handicap-toernooien die er nog zijn zullen ook verdwijnen.*

*Aan de andere kant is een zeer groot gedeelte van het ledenbestand van de NBF 50 jaar en ouder. Deze mensen gaan op een gegeven moment doordat ze ouder worden minder gooien. Ook dit heeft een oorzaak (minder kracht, lichtere bal, ed). Ook deze oorzaak gaat het seizoen erop niet zomaar weer verdwijnen waardoor deze groep mensen in de nieuwe situatie jarenlang een te hoog pasgemiddelde houden.*

*Deze manier van gemiddeldeberekening is dus niet de juiste manier. Veel beter zou het zijn om het pasgemiddelde bijvoorbeeld vier maal per jaar te berekenen en dan bijvoorbeeld over de afgelopen vier kwartalen te laten middelen. Zo heb je een*

*voortschrijdend gemiddelde dat een beter beeld geeft. Heb je een slecht kwartaal dan telt dat niet heel zwaar mee voor je gemiddelde en een extreem goed kwartaal telt ook minder zwaar mee. Je laat op deze manier ook de berekening per seizoen los.*

### **Reactie NBF-bestuur**

De grens van 15 pins is een keuze die in beginsel arbitrair is.

Het bestuur verwacht niet dat spelers worden gestimuleerd juist onder die grens te blijven.

Bovendien moet het vermeende profiteren gedurende 3 jaar in het juiste perspectief worden geplaatst. Iedereen start met zijn gemiddelde over de afgelopen 3 seizoenen; dat geeft al een realistisch beeld van het werkelijke kunnen. Een speler zal niet zo snel in het 4<sup>e</sup> seizoen ineens 15 pins hóger gooien. Van aftopping op 14 pins zal bij die speler geen sprake zijn.

Voor nieuwe leden geldt het gemiddelde van het 1<sup>e</sup> seizoen als pasgemiddelde in het 2<sup>e</sup> seizoen.

Stel dat dat gemiddelde 150 is. Als die speler in het 2<sup>e</sup> seizoen bewust zijn stijging beperkt tot 14 pins zal hij daar weinig voordeel van genieten, want op die manier sleep je geen prijzen in de wacht. Om wèl iets te verdienen zal hij hoger moeten gooien, en dat werkt in het 3<sup>e</sup> seizoen meteen door in zijn pasgemiddelde. Die doorwerking wordt inderdaad “getemperd” door zijn

lagere gemiddelde in het 1<sup>e</sup> seizoen, maar daarom is voorgesteld vanaf een 15 pins hoger seizoengemiddelde dat laatste gemiddelde opnieuw als 1<sup>e</sup> seizoen te hanteren.

Het vaststellen van een pasgemiddelde per kwartaal is niet praktisch. Bij toernooi-inschrijvingen zou men telkens weer geconfronteerd worden met een veranderd pasgemiddelde. Ook zou voor deze optie extra capaciteit op het Bonds bureau nodig zijn. En als er al ruimte zou zijn voor beïnvloeding via "sandbagging", dan is dat zeker het geval bij kwartaalgemiddelden.

Zoals gezegd, de keuze van 15 pins is arbitrair. De NBF zou ook kunnen kiezen voor een grens van 10 pins. Dan komt het vermeende voordeel in ieder geval minder vaak voor, omdat het hogere seizoensgemiddelde eerder opnieuw als 1<sup>e</sup> seizoen wordt gehanteerd, omdat het laatste (hoge) seizoensgemiddelde eerder als 1<sup>e</sup> jaar voor het pasgemiddelde gaat tellen.

Om dit helder te maken is bijgevoegd overzicht samengesteld met als uitgangspunt een grens van 10 pins. Uit dat overzicht blijkt een duidelijk effect, namelijk in 3 gevallen respectievelijk 2 gevallen zal het laatste seizoen opnieuw als 1<sup>e</sup> seizoen gelden. Dit overzicht is gebaseerd op dezelfde seizoensgemiddelden als het overzicht dat gevoegd is bij het aanvankelijke voorstel dat uitgaat van een grens van 15 pins. Bij die grens van 15 pins bleken dat in 2 respectievelijk 1 gevallen te zijn.

**De beslissing is aan de Bondsvergadering om voor een grens van 10 pins of 15 pins te kiezen.**

### **Artikel 308, lid 1: Indeling op gemiddelde en klasse**

*Hoezo ontstaat er een betere verdeling in de damesklassen als je de klassen met 5 pins verlaagd? De A-klasse wordt nu vergroot met een verschil van ca. 35 pins tussen de laagste en hoogste (175-210), terwijl de andere klassen (B en C) het verschil maar 15 pins is.*

### **Reactie NBF-bestuur**

In het bestuursvoorstel is gezocht naar een meer evenwichtige verdeling van het aantal speelsters over de klassen; de range van de gemiddelden speelde in beginsel geen rol.

Daarnaast blijkt in de praktijk het aantal toernooi-deelnemers in de A-klasse vrij beperkt; uitbreiding van die klasse kan daar mogelijk verandering in brengen.

De voorgestelde wijziging levert de volgende veranderingen op:

- de A-klasse gaat van 124 speelsters naar 210;
- de B-klasse gaat van 397 speelsters naar 499;
- de C-klasse gaat van 665 speelsters naar 709;
- de D-klasse gaat van 1.005 speelsters naar 773; hiervan hebben 690 speelsters een gemiddelde van 115 en hoger;
- ten slotte hebben 187 speelsters geen pasgemiddelde.

In bijgevoegd overzicht zijn de gemiddelden, aantallen speelsters en klassen weergegeven.

### **Waarom houden jullie de huisleagues niet buiten het pasgemiddelde?**

*Je maakt het dan voor sandbaggers wel lastiger; ze kunnen met een lage huisleague niet meer hun gemiddelde drukken. Je kunt dan voor mensen die aan toernooien deelnemen een pasgemiddelde aanhouden over de toernooigames welke dan ieder kwartaal geupdated wordt zoals al eerder is voorgesteld. Mensen die alleen huisleague gooien hebben geen pasgemiddelde nodig. Als ze toch een keer een toernooi willen meespelen kan dat met een gemiddeldeverklaring over xx huisleaguegames. Wanneer ze dan 21 games in toernooien hebben gegooid krijgen ze aan het eind van het kwartaal een pasgemiddelde over de toernooigames*

*Of je zou mensen met alleen huisleague net als nu een jaarlijks pasgemiddelde kunnen geven maar dit bij de berekening van het pasgemiddelde niet mee te nemen voor mensen die wel meer dan 21 games toernooi hebben gegooid.*

*Lijkt mij niet zo moeilijk. Dit om te voorkomen dat verenigingen gaan klagen dat de NBF niets voor ze doet.*

### **Reactie NBF-bestuur**

De ervaring is, dat huisleaguespelers wel degelijk een pasgemiddelde willen hebben. Als dat niet door de NBF wordt verstrekt, zullen die spelers zich zéker gaan afvragen wat de NBF eigenlijk voor hen doet en waarom ze eigenlijk lid van de NBF zouden blijven.

NBF-leden gooien veruit hun meeste games in de huisleagues. Naar de opvatting van het bestuur zou het niet juist zijn om deze games buiten de gemiddeldeberekening te houden.

### **Ik zou graag artikel 2, punt 2 van het Algemeen reglement (G-lidmaatschap) willen herschrijven en daar heb ik ook enkele vragen over.**

*Tekst volgens NBF-voorstel: "Voor de gehandicapten sport kent de NBF het G-lidmaatschap. Gehandicapten zijn personen met een motorische en/of zintuigelijke en/of verstandelijke beperking en/of chronische ziekte, waarvan is erkend dat de beperking of ziekte een reguliere beoefening van de bowlingsport in de weg staat."*

*In mijn ogen zou de navolgende tekst beter zijn (de tekst is namelijk geen definitie van gehandicapt zijn, maar een inperking van het G-lidmaatschap):*

*"Voor de gehandicapten sport kent de NBF het G-lidmaatschap. Het G-lidmaatschap is voor personen met een motorische en/of zintuigelijke en/of verstandelijke beperking en/of chronische ziekte, waarvan is erkend dat de beperking of ziekte een reguliere beoefening van de bowlingsport in de weg staat."*

*Hierbij uiteraard de volgende vragen:*

- erkend door wie;
- erkend op basis van wat;
- wat is de lijst met storingen/ziektes/beperkingen die het G-lidmaatschap mogelijk maken.

### **Reactie NBF-bestuur**

Het bestuur is akkoord met een tekstaanpassing in de lijn van het voorstel van de inzender. Dat tekstvoorstel luidt als volgt:

**" Het G-lidmaatschap is voor personen met een motorische en/of zintuigelijke en/of verstandelijke beperking en/of chronische aandoening die naar het oordeel van het NBF-bestuur of een door haar gemachtigde persoon of instantie een reguliere beoefening van de bowlingsport in de weg staat. Het NBF-bestuur kan zich hierbij laten adviseren door een ter zake deskundige."**

Wat de geformuleerde vragen betreft merkt het bestuur op, dat de gehandicapten sport in de bowlingwereld nog in de kinderschoenen staat. NOC/NSF speelt met betrekking tot de gehandicapten sport een coördinerende rol en heeft een Nationaal Classificatiehandboek beschikbaar dat algemene regels bevat voor nationale classificaties in Nederland van sporters met een lichamelijke, visuele of verstandelijke beperking. Het handboek heeft geen betrekking op sporters met een auditieve beperking; hun classificatie wordt verzorgd door de Koninklijke Nederlandse Doven Sport Bond. Het handboek spitst zich toe op de paralympische sporten. Bowling behoort helaas (nog) niet tot deze sporten.

Het Classificatiehandboek kent 10 erkende beperkingen die verifieerbaar en permanent van aard zijn. Classificaties worden voorbereid, uitgevoerd en afgehandeld door de nationale sportbonden. Een lijst van beperkingen specifiek voor de bowlingsport is niet beschikbaar. In voorkomende gevallen zal het NBF-bestuur zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de inhoud van genoemd handboek.

## **Voor wat betreft het Sportreglement**

1.

**Algemene tip:** in diverse artikelen wordt verwezen naar het USBC en diverse lijsten van producten. De URL's staan wel in het de toelichting, maar die komt straks te vervallen. Het zou heel praktisch zijn als er op zijn minst een nieuwe bijlage komt waarin een url wordt gepubliceerd naar de lijsten. Deze bijlage kan dan ook andere verwijzingen naar andere stukken en sites bevatten. Dat maakt het voor ons, als vereniging, wat handiger om onze leden te wijzen op welke producten dus wel en niet zijn toegestaan.

- Approved Ball List

- Approved Cleaners

### **Reactie NBF-bestuur**

De praktijk heeft geleerd, dat dergelijke internet-adressen nogal eens veranderen. Dat is de reden geweest om ze niet expliciet in het reglement of de bijlage te vermelden. Het bestuur zal de links vermelden op de NBF-site.

2.

*Wat is de reden dat het woord vereniging is vervangen door leden-rechtspersonen.*

### **Reactie NBF-bestuur**

De basis hiervoor ligt in de vernieuwde Statuten. Daarin worden verschillende categorieën leden onderscheiden. Naast de vereniging als lid-rechtspersoon vallen daaronder ook andere organisaties met volledige rechtsbevoegdheid die zich uitsluitend dan wel mede het beoefenen en/of bevorderen van de bowlingsport ten doel stellen. Het onderscheid met leden-natuurlijke personen is nodig, omdat niet alle reglementsbepalingen op beide categorieën van toepassing zijn.

3.

*Wat is de reden dat het woord individueel lid vervangen door lid-natuurlijk-persoon.*

### **Reactie NBF-bestuur**

Zie de reactie hiervoor onder 2.

4.

**Artikel 412, punt 1:** *Melden door tonen van bowlingpassen.... dus moet de captain een serie telefoons overleggen met daarop de digitale bowlingpassen ? Er zou toch steekproefsgewijs gecontroleerd worden?*

### **Reactie NBF-bestuur**

Goed opgemerkt ! Hier is een fout geslopen in het gepubliceerde concept (als gevolg van het kopiëren van delen van verschillende SPR-versies). Het correcte tekstvoorstel van dit artikel luidt als volgt.

1. Voor het begin van elke speeldag meldt de teamcaptain aan de wedstrijdleider, ~~door het tonen van de bowlingpassen~~, welke van de aangemelde spelers die speeldag het team vormen. De wedstrijdleider kan steekproefsgewijs de passen van de aanwezige spelers controleren

De wedstrijdleider kan steekproefsgewijs de passen van de aanwezige spelers controleren

**Artikel 412, punt 2** *geschrapd: Mag een speler die, door omstandigheden, niet aanwezig is bij start speeldag (voor game 1, het ingooien) dus niet later alsnog gemeld worden en in latere games mee spelen ? Dat betekent dat je aanwezig moet zijn voor aanvang en anders dus niet opgesteld mag worden.*

### **Reactie NBF-bestuur**

Een speler hoeft niet bij de start van de speeldag aanwezig te zijn. Dit is niet strijdig met de (gecorrigeerde) bepaling in lid 1 van dit artikel. Vereist is, dat de speler voorkomt op de spelerslijst van dat team die in het bezit is van de wedstrijdleider. De speler moet aan dezelfde bepalingen voldoen als alle andere spelers; daarvan is duidelijkheidshalve artikel 237 (alcoholgebruik) specifiek genoemd.

6.

**Artikel 511:** *is er geen verplichting tot aanwezigheid van EHBO of iets van dien aard bij Nationale Evenementen ? In dit artikel staat een verplichting bij internationale evenementen.*

#### **Reactie NBF-bestuur**

Elke werkgever in Nederland is wettelijk verplicht bedrijfshulpverlening (BHV) in zijn bedrijf te hebben en hij moet goed voorbereid zijn op ongevallen. Dat geldt uiteraard ook voor bowlingbedrijven. Het bestuur acht het niet realistisch om daarnaast aan toernooi-organisaties aanvullende eisen op dit gebied te stellen, en zo ook bij nationale NBF-evenementen. Wat internationale evenementen betreft gaat het om een WTBA-voorschrift.

7.

**Artikel 531:** *Waarom is de zin "opmerking: voor een schriftelijke inschrijving kan ook worden volstaan met een email-bericht". De NBF hanteert namelijk zelf ook email-berichten als bevestiging. Gaat de NBF met het verwijderen van deze zin dus ook weer bevestigingen per post versturen ? Het lijkt me namelijk dat in de tijd dat de NBF inschrijvingen via de site als dienst gaat aanbieden juist wenselijk om ook bevestigingen per email expliciet te accepteren als afdoende communicatie.*

#### **Reactie NBF-bestuur**

In artikel 531, lid 3, onder a is de digitale inschrijving expliciet genoemd. Inschrijvingen en bevestigingen per e-mail of via andersoortige elektronische weg zijn zonder meer toegestaan. Ter wille van de duidelijkheid stelt het bestuur voor om artikel 532 nog aan te vullen met de zin **"Onder schriftelijke bevestiging wordt tevens een bevestiging langs elektronische weg verstaan."**

8.

**Artikel 306, lid 3:** *Suggestie om de maximale daling in pasgemiddelde per jaar te beperken tot 3 pins i.p.v. de huidige 5 pins.*

#### **Reactie NBF-bestuur**

Het bestuur is van mening, dat dalingen tot 5 pins tot de reguliere fluctuaties in pasgemiddelde gerekend mogen worden en alleen grotere dalingen noodzaken tot maximering. Daarnaast acht het bestuur het effect van een wijziging van 5 naar 3 pins dusdanig gering - zeker als men ook nog bedenkt dat het in handicap-toernooien slechts gaat om 70 of 80 % van dit verschil -, dat er ook op die grond al onvoldoende redenen is om een dergelijke wijziging door te voeren.

#### **Art. 716. Ballcleaners en het gebruik daarvan**

Na publicatie van het concept-Sportreglement heeft een ter zake goed ingevoerd NBF-lid er terecht op geattendeerd, dat de bepalingen over de ballcleaners en het gebruik daarvan niet (meer) up-to-date zijn en de door de USBC gebruikte terminologie inmiddels is gewijzigd. Dit heeft geleid tot een nieuw tekstvoorstel voor de navolgende bepaling in het concept-Sportreglement.

#### **Artikel 816 716. Oppervlak**

##### **Lid 4**

~~Schoonmaakmiddelen zijn toegestaan voor zover zij de hardheid van de bal niet beïnvloeden en volledig zijn verwijderd voordat met een worp wordt begonnen.~~

**In navolging van de USBC worden de volgende twee categorieën ballcleaners onderscheiden: "Approved any time" en "Approved before/after certified competition".**

**Cleaners die door de USBC zijn aangemerkt als "Approved any time" mogen voor elke worp in een wedstrijd worden gebruikt, en uiteraard ook buiten wedstrijdverband.**

**Cleaners die door de USBC zijn aangemerkt als "Approved before/after certified competition" mogen niet tijdens wedstrijden worden gebruikt, maar wel voor aanvang van een wedstrijd, serie, halve finales of finales, mits in een daarvoor bestemde ruimte, derhalve niet in de spelersruimte. Overtreding van het gebruiksverbod tijdens wedstrijden wordt bestraft met een**

**0-game.**

**Bij het cleanen mogen uitsluitend niet-schurende doekjes worden gebruikt en de doekjes mogen geen chemische additieven bevatten.**

**Dit betekent dat artikel 241 wordt aangevuld met deze sanctie (0 game)**

**BIJLAGE I. Nadere bepalingen op het gebied van specificaties bowlingsportmiddelen, bowlingsportmaterialen en bowlingsportaccommodaties**

Een alert NBF-lid heeft erop gewezen, dat de ETBF op haar congres in 2014 de bepalingen over de balans van de bal en de controle daarop heeft gewijzigd. In verband hiermee volgt hierna een nieuw voorstel voor de betreffende tekst in de bijlage bij het Sportreglement.

**4. Bowlingballen en inspectie**

- a. **In gesanctioneerde bowlingwedstrijden mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van bowlingballen die zijn opgenomen op de actuele lijst van goedgekeurde ballen van de USBC, de “USBC Approved Bowling Balls”.**
- b. **Een bowlingbal mag geen holte in zijn binnenste bevatten.**
- c. **Het is toegestaan dat een bowlingbal ten behoeve van het zich oriënteren, het waarnemen van de loop van de bal en/of identificatie of decoratieve doeleinden zeer kleine, reflecterende metaalachtige deeltjes of schilfers bevat, indien en voor zover deze deeltjes of schilfers bij het vervaardigen van de bal zijn aangebracht en gelijkmatig en in een uniform patroon zijn verdeeld onder een transparant oppervlak.**
- d. **Bij aanvang van kampioenschappen, toernooien en andere wedstrijden kan inspectie van de bowlingballen plaatsvinden. Deze inspectie wordt beperkt tot:**
  1. **de bal moet voorkomen op de actuele lijst van “USBC Approved Bowling Balls”;**
  2. **het serienummer van de bal;**
  3. **visuele inspectie op het gebied van het materiaal waarvan de bal is gemaakt, het oppervlak, doppen, enz.**
- e. **Deelnemers aan wedstrijden die door de WTBA worden georganiseerd moeten rekening houden met meer gedetailleerde aanvullende regels van die organisatie. Hen wordt geadviseerd door hun ballenboorder te laten controleren of hun materiaal aan die regels voldoet.**

**Artikel 308 307. Gemiddeldeverklaring.**

Wanneer er op de bowlingpas geen gemiddelde vermeld is, dan heeft het gemiddelde geldigheid, waarover door de (wedstrijd)secretaris van de vereniging het lid-rechtspersoon van de betreffende speler een verklaring is afgegeven.

*Bowlingpas zou digitale bowlingpas moeten zijn volgens mij.*

*Is schoonheids foutje.*

**Reactie NBF-bestuur**

In artikel 101 lid 9a is de bowlingpas als volgt gedefinieerd

9. a) Een geldige bowlingpas is een op naam gestelde digitale bowlingpas met het officiële gemiddelde (zie ook artikel ~~307~~ 306) of een geprinte versie daarvan.

Dit om te voorkomen dat elke keer in het reglement de term digitaal moet worden herhaald en bovendien is een geprinte versie van de bowlingpas uiteraard niet digitaal