

Nagekomen vragen Algemeen Reglement en Sportreglement en reacties van het NBF-bestuur d.d. 08 jun 2016

Algemeen reglement:

6. Een lid-natuurlijk-persoon ontvangt als bewijs van lidmaatschap een digitale pas, verder aan te duiden als bowlingpas.

Deze pas ontvang je niet, die moet je zelf downloaden.

Reactie bestuur

Als de Bondsvergadering dat gewenst acht, kan de tekst worden gewijzigd in:

“ Aan elk lid-natuurlijk-persoon wordt als bewijs van lidmaatschap een digitale pas beschikbaar gesteld, verder aan te duiden als ‘bowlingpas’ “.

En heb je geen smartphone en/of computer, heb je niets.

Reactie bestuur

De NBF is genoodzaakt kosten te beperken, en wil, c.q. moet, met haar tijd mee gaan. Het komt in de praktijk voor, dat - waar nodig - de bowlingverenigingen als service aan hun leden een geprint exemplaar uitreiken. Bovendien zijn er nog steeds, tegen betaling, plastic passen te verkrijgen, welke in het overzicht contributies genoemd staan onder de noemer duplicaat pas.

De veranderingen voor spelers met een buitenlandse bowlingpas. blz.4.

De beste wijziging ooit.

Graag z.s.m. bericht aan de verenigingen waar deze info te vinden is.

Reactie bestuur

Hieraan zal worden voldaan.

Sportreglement:

Waarom wordt een vereniging als ‘rechtspersoon’ en/of “lid-rechtspersoon” aangeduid. Hierdoor wordt het sportreglement erg onduidelijk om te lezen.

Waarom houden we het niet bij “vereniging”. Dat woord is nl. voor iedereen duidelijk. Ik denk dat met mij, velen eerst moeten gaan googlen om uit te vinden wat er met **rechtspersoon** wordt bedoeld. Juridisch en in het Burgerlijk wetboek wordt nog altijd het woord “vereniging” gebruikt.

Reactie bestuur

De basis hiervoor ligt in de vernieuwde Statuten, welke zijn vastgesteld op de bondsvergadering van 01 juni 2013. Daarin worden verschillende categorieën leden onderscheiden. Naast de vereniging als lid-rechtspersoon vallen daaronder ook andere organisaties met volledige rechtsbevoegdheid die zich uitsluitend dan wel mede het beoefenen en/of bevorderen van de bowlingsport ten doel stellen. Het onderscheid met leden-natuurlijke personen is nodig, omdat niet alle reglementsbepalingen op beide categorieën van toepassing zijn.

Niet overal is het woord “vereniging” aangepast.

Ook kom je leden tegen, omschreven als “lid-natuurlijke rechtspersoon” en op andere plaatsen staat nog “leden”.

Reactie bestuur

Het woord “vereniging” komt uitsluitend voor in artikel 304 (nieuw) lid 2. Het gaat daar om een vereniging binnen een lid-rechtspersoon. In die context is het gebruik van het woord “vereniging” correct.

De aangehaalde tekst “lid-natuurlijke rechtspersoon” komt volgens ons in het Sportreglement niet voor.

De verschillende categorieën leden zijn in de Statuten omschreven. Het bestuur heeft niet kunnen vaststellen in welke artikelen van het Sportreglement het gebruik van het woord “leden” pertinent onjuist zou zijn of tot misverstanden kan leiden.

In nieuw artikel 527, lid 1 stellen wij voor een redactionele correctie aan te brengen en het woord “leden” te vervangen door “**personen**”.

De tekst gaat dan luiden:

Deelname aan toernooien waaraan een NBF-erkenning is verleend, is uitsluitend toegestaan aan ~~leden~~ **personen** in het bezit van een geldige, op naam gestelde, door de NBF uitgegeven bowlingpas indien het NBF-leden betreft, en aan leden van buitenlandse bowlingfederaties die bij de WTBA zijn aangesloten, in het bezit van een geldig lidmaatschapsbewijs van een bij de WTBA aangesloten bowlingfederatie en/of een internationale bowlingpas, en/of een geldige speelvergunning (letter of authorisation). , indien het buitenlandse deelnemers betreft.

2. Een 50-plus evenement is een evenement waaraan uitsluitend kan worden deelgenomen door spelers die op 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het evenement plaatsvindt 49 jaar of ouder zijn.

Waarom wordt voor 50+ een andere vorm aangenomen betreffende leeftijd t.o.v. van de categorieën lidmaatschap?

Een seizoen loopt van 1 sept. t/m 31 aug. van het jaar daarop volgend.

Reactie bestuur

De definiëring van een soort evenement is iets anders dan de definiëring van categorieën leden-natuurlijke personen. Voor de omschrijving van een 50-plus-evenement is aangesloten bij de voorwaarden die de WTBA hanteert voor dergelijke evenementen. Dit mede, omdat dan ingeschreven kan worden voor de Wereldkampioenschappen senioren (50+) (WCrs) in het kalenderjaar waarin men 50 wordt, conform de regels van de WTBA

Wordt in de WTBA ook de categorieën lidmaatschap omschreven, zoals wij die kennen?

Reactie bestuur

Van de WTBA en de ETBF zijn alleen federaties lid, dus die kennen geen leden-natuurlijke personen. Zij kennen alleen leeftijdsgrenzen voor deelname aan de diverse kampioenschappen en toernooien.

5. Een speler die als pacer heeft deelgenomen aan een toernooi of een kampioenschap mag in een later stadium niet meer aan hetzelfde toernooi of hetzelfde kampioenschap deelnemen. (blz.20)

Artikel 220 lid 5

Dit zou dus moeten inhouden dat wanneer iemand als pacer meespeelt en hij/zij in een later stadium zijn/haar serie zou spelen, de games die hij/zij, als pacer heeft gegooid,

gelden als de score voor het toernooi. Dat houdt dus ook in dat hij/zij als pacer het inschrijfgeld, voor dat toernooi of kampioenschap, moet voldoen. Maar dat kan dus ook weer niet, want in regel 4 staat dat de score van een pacer niet telt. Dus, speel je als pacer mee, ben je verder uitgesloten van deelname. Toernooiorganisatoren zullen dus moeilijk pacer kunnen vinden, tenzij het iemand is die al heeft deelgenomen aan het toernooi. Er staat namelijk niet dat iemand die al wel heeft deelgenomen aan het toernooi, niet meer als pacer mag meespelen. Als de bovenstaande regel wel mogelijk is, is er ook niet omschreven dat als iemand zijn/haar serie al heeft gegooid en later als pacer meespeelt, geen re-entry meer mag doen. Als het is toegestaan als pacer te spelen als je je serie al hebt gegooid, mag je daarna nog wel re-entry spelen? Zo ja, waarom dan wel. Speel je op dezelfde speeldag/avond, heb je ook een voordeel.

Mag iemand die zijn serie al heeft gegooid en later als pacer meespeelt, daarna wel nog meedoen aan de finale. De finale is namelijk ook een onderdeel van het toernooi.

Als het erom gaat dat een pacer een voordeel zou hebben, omdat hij/zij al een keertje gespeeld hebben, wil ik opmerken dat iemand die gekoppeld wordt aan de tegenstander, ook een voordeel heeft. Op zijn/haar baan speelt slechts een speler en blijft het oliepatroon dus beter liggen.

Wat voor voordeel geeft het als je als pacer op woensdag meespeelt en op zondag je serie zou spelen.

Deze regel roept vele vragen op en verder verduidelijkt dienen te worden.

Reactie bestuur

Het moeilijk kunnen vinden van pacers hoeft voor de organisator geen beletsel te zijn. Een organisator kan er immers ook voor kiezen om de alleen staande speler te koppelen aan de aan de eerste speler van een naastliggende baan. (artikel 220, lid 4) Indien een toernooi een re-entry mogelijkheid kent blijven zijn scores in de wedstrijdgames gelden. Dit zijn dus niet de scores als pacer, want dat zijn geen wedstrijdgames.

" Artikel 220, lid 5 wordt met betrekking tot re-entry in deze zin aangevuld."

Wat is de reden van het wijzigingen van het berekenen van het pasgemiddelde. (Blz.28)

Reactie bestuur

Zoals is aangegeven in de gepubliceerde toelichting op het sportreglement van artikel 306 wordt door een dergelijk gemiddelde een betrouwbaarder beeld van de werkelijke sterkte van een speler verkregen.

Art.306,

lid 4. De digitale bowlingpas komt aan het begin van het nieuwe speelseizoen wordt verstrekt on-line beschikbaar.

In het Algemeen Reglement staat dat je het ontvangt.

Reactie bestuur

Dit is inmiddels beantwoord.

Lid 5. dan krijgt hij **zijn** laatst bekende **gewogen** gemiddelde.

Hoe wordt het gemiddelde “gewogen” als men na 10 jaar weer besluit te gaan bowlen?

Reactie bestuur

De systematiek wordt op dezelfde wijze toegepast en indien men na 10 jaar weer besluit te gaan bowlen geldt het laatst bekende (gewogen) gemiddelde.

Lid 6. ????

Hoe kan een toernooiorganisator weten of een speler werkelijk al zijn/haar bowlingpasjes op tafel legt?

Is de reden bij de NBF bekend, waarom men b.v. in België geen pasgemiddelde op het bowlingpasje zet?

Reactie bestuur

Dit is de verantwoordelijkheid van de speler en indien geconstateerd wordt dat hij zich hieraan niet houdt is hij in overtreding.

In België staat wel een gemiddelde op de bowlingpas.

Art.307.

.... 36 games; 36 is niet doorgestreept.

Reactie bestuur

Opmerking is correct. “36” moet doorgehaald worden.

Art.308

lid 1. Waarom wordt de klasse indeling bij de dames verlaagd?

Reactie bestuur

Hierdoor ontstaat een evenwichtiger verdeling van het aantal dames over de diverse klassen.

lid 4. overgelegd moet “overlegd” blijven.

Reactie bestuur

Overgelegd heeft de betekenis van overhandigd. Overlegd heeft de betekenis van er over gesproken hebben. Het eerste is hier van toepassing.

Art.310. **Consequenties niet tonen** van de bowlingpas.

Wijziging in: **Consequenties van het niet tonen** van de bowlingpas.

Erg onduidelijk:. Hoe kan je met een legitimatiebewijs aantonen dat men speelgerechtigd is?

En ... de titel van het artikel luidtvan de bowlingpas

Reactie bestuur

Een legitimatie dient om via een controle achteraf alsnog op een later moment prijzen uit te reiken aan de juiste persoon, nadat vastgesteld is dat de deelname gerechtvaardigd was.

Art.313

lid 2. Het voor aanmelding verantwoordelijke bestuur dient er **door de wedstrijdleider** zo spoedig mogelijk van in kennis te worden gesteld, dat een bijzonder sportresultaat als bedoeld in artikel 313 is behaald. **(zeer moeilijk te lezen.)**

De wedstrijdleader dient, het voor aanmelding verantwoordelijk bestuur, zo spoedig mogelijk in kennis te stellen van het behalen van een bijzonder sportresultaat als bedoeld in artikel 313.

Reactie bestuur

Wij hebben aan het artikel slechts het begrip wedstrijdleader toegevoegd om alleen noodzakelijke wijzigingen aan te brengen in een reeds bestaand sportreglement.

Art. 407

lid 6. Het bondsbestuur wijst voor elke speeldag een wedstrijdleader aan en kan indien zij dit noodzakelijk acht het lid-rechtspersoon met de leiding belasten.

Akkoord, echter wanneer ook een vereniging geen officiële wedstrijdleader kan vinden, kan en mag er geen boete voor de vereniging tegenover staan.

In overleg met het bondsbureau moet er dan naar een andere oplossing worden gezocht.

Reactie bestuur

In het sportreglement staat alleen de rood gearceerde tekst.

Een bijdrage van leden-rechtspersonen die hieraan het komend seizoen niet kunnen voldoen, is niet aan de orde.

Om die reden hebben de leden-rechtspersonen het komend seizoen de mogelijkheid hun leden te laten opleiden als wedstrijdleader en wordt pas in het seizoen 2017-2018 gesproken over een bijdrage.

Art. 410

lid 4 lid-rechtspersoon van die speler en/of aan de teamcaptain aan wie toestemming voor de aanmelding is gegeven.

het woordje "of" moet vervallen.

"en/of" kan ook betekenen dat de bevestiging alleen naar de teamcaptain wordt gestuurd.

De mogelijkheid bestaat dan nog steeds dat vereniging niet op de hoogte is van de aanmelding.

Reactie bestuur

Dit is alleen van toepassing indien de teamcaptain door het lid-rechtspersoon gemachtigd is de aanmelding te doen. Indien men dit niet wil dient men geen machtiging aan de teamcaptain te verstrekken of af te spreken dat hij een kopie van de bevestiging aan het bestuur verstrekt.

lid 5. Een speler is niet eerder speelgerechtigd dan 10 dagen na ontvangst van zijn aanmelding op het bondsbureau, en dan nog alleen, wanneer deze aanmelding is geaccepteerd voor een bepaalde speeldag wanneer diens naam op het officiële wedstrijdformulier voor die speeldag is afgedrukt.

Voor welke speeldag ??? Er staat volgens mij niet wat er bedoeld wordt.

"Een speler is speelgerechtigd vanaf de speeldag dat diens naam op het officiële wedstrijdformulier is afgedrukt."

Reactie bestuur

De voorgestelde tekst is naar onze opvatting voldoende duidelijk.

Art.411

lid 1. Hierbij is ~~overschrijving naar de nieuwe vereniging~~ het noodzakelijk, dat

de speler is aangesloten bij het andere lid-rechtspersoon.

Het woordje “het” dient te worden toegevoegd.

Reactie bestuur

Dit is een redactionele keuze.

Art.420

lid 3. De spelers van elk team in een klasse poule van een nationale league zijn, naast de vereniging, die dat het lid-rechtspersoon dat dit team heeft aangemeld, hoofdelijk aansprakelijk voor de verplichtingen, die in voorgaande leden zijn bedoeld.

Een aardig regel, maar waarom krijgt de vereniging dan de rekening gepresenteerd en moet de vereniging er dan zelf maar voor zorgen dat zij het geld terugkrijgen?

Waarom gaat de NBF het geld zelf niet innen bij de spelers en brengen zij de vereniging hiervan op de hoogte?

Reactie bestuur

Het lid-rechtspersoon meldt het team aan en is derhalve verantwoordelijk voor de betaling van het inschrijfgeld. Dit betreft een bestaande regel waarvoor geen wijzigingsvoorstel is ingediend.

Art.421

Lid 1. 1. Wanneer een team zich terugtrekt uit een nationale league 10 kalenderdagen of later nadat de bevestiging van deelname aan een nationale league conform artikel 408 lid 5 407 lid 4 is verstuurd, is de het betreffende vereniging lid-rechtspersoon niet ontslagen van de financiële verplichtingen voor de speeldagen van dat seizoen, evenmin als de spelers van dat team.

Art.422.

Wat als het bestuur de afmelding, art.421 lid 1, geen overmacht vindt?

Als zij, conform art.421 lid 3, geen ander team kunnen opstellen, krijgt de vereniging, conform voorgaande artikelen, de rekening gepresenteerd van 8 wedstrijddagen, welke zij moeten voldoen en vervolgens moeten zij er zelf maar voor zorgen dat zij het geld bij de betreffende spelers weer terug krijgen.

Reactie bestuur

Dit betreft een bestaande regel waarvoor geen inhoudelijke wijziging is voorgesteld.

Het is gebruikelijk dat elk lid-rechtspersoon bij de aanmelding van het team door de spelers een verklaring laat tekenen dat zij verantwoordelijk zijn voor de speelgelden van het gehele seizoen.

Art.503

lid 3. basis van vorenvermelde regels.

..... basis van “bovenvermelde” regels.

Reactie bestuur

Deze redactionele opmerking betreft kennelijk artikel 503 lid 6, slotalinea

Vorenvermelde komt voor in de rechtspraak. Wij vinden wij het prima dit te wijzigen in de “hiervoor vermelde” regels.

Art.508

lid 6vorengen**oemde**
.....bovengen**oemde**".

Gegoogled:

VORENGENOEMDE

heeft geen uitgebreide woordinformatie en komt niet voor in de woordenlijsten die zijn goedgekeurd door de Taalunie.

Ook op encyclo.nl zijn geen resultaten gevonden voor `VORENGENOEMDE`.

Dit geldt ook voor het woord "vorenvermelde"

Reactie bestuur

Deze redactionele opmerking betreft kennelijk artikel 508 lid 7.

Prima om hiervan te maken "de hiervoor genoemde".