

Geacht NBF bestuur,

**Als bowling vereniging ERICA Mill, hebben wij enkele vragen voor u.
Vragen over de notulen en zeker ook over antwoorden die zijn gegeven per email.**

Herindeling van toernooien

Toernooiorganisatoren vissen doorgaans in dezelfde vijver. De segmentatie moet duidelijk zijn. Een belangrijke groep mensen op toernooien zijn de huisleaguespelers. Hoe kunnen deze spelers erbij worden getrokken?

Mevrouw Fievet (Maarssen) weet dat sinds jaar en dag slechts 20% van verenigingsleden meedoet aan buitenshuis-activiteiten. Het is een utopie te denken dat dat percentage omhoog kan naar 30 tot 50%.

Als C-toernooien tot 185 gaan, haken veel deelnemers af. Ook staat en valt het allemaal met het inschrijfgeld. Als dat te hoog is, komen er geen deelnemers.

Dit punt moet duidelijk besproken worden met de toernooi-organisatoren, begrijpt Alex de Vries. Hij zal hen een enquête toesturen. Vanuit de vergadering wordt gezegd dat die enquête voor eind september bij de verenigingsbesturen moet zijn.

- 1) Wanneer wordt deze enquête toegestuurd?**
- 2) Wat zijn de ideeën van deze herindeling in?**
- 3) Zijn de verenigingen hier al ooit eerder over geïnformeerd.**

Voorstel A luidt:

€ 9,00 per deelnemend team aan de NMTL of RTL per speeldag

€ 2,00 per scoreverwerking per persoon voor deelname aan toernooien.

De jeugd gaat € 20,00 betalen. Leden van 18-21 jaar en 65plus € 25,00 en leden van 22 t/m 64 jaar € 30,00.

Wij kunnen ons voorstellen dat een regering zegt; De vervuiler betaald, maar dat een GENIETER moet betalen !!!!!. Deze bowlers bepalen wel het voortbestaan van de toernooien en de nationale leagues.

Het is niet de contributie die de sport duur maakt. Het feit dat de verenigingen geen eigen accommodatie hebben en dus geen extra geld kunnen generen uit de omzet van een sportkantine, maakt de sport duur.

En nu moeten dus de sportbowlers, die in principe toch al een zeer grote bijdrage leverden aan de inkomsten van de NBF, NOG MEER GAAN BETALEN.

Het zijn de sportbowlers die de Nationale leagues en de toernooien spelen.

Een rekensommetje leert ons dan dat we per persoon €24,= (8 wedstrijddagen x €3,=/speeldag) extra kwijt zijn aan de NL. Willen we dan nog goedkoper uit zijn met de verlaging van de contributie, blijft er niet veel meer over voor de toernooien.

IS DIT WERKELIJK WEL ZO'N GOED IDEE???

Voor de € 180,00 die de toernooi-organisatoren betalen, moet de NBF inderdaad meer diensten, zoals verwoord in de meerjarenvisie, gaan leveren.

Misschien heb ik de meerjarenvisie slecht gelezen, maar ik heb hier niets kunnen uithalen aangaande meer diensten.

Wat de toernooikosten van € 180,00 betreft, wordt voorgesteld om, als daar componenten in zitten die optioneel zijn, die dan ook optioneel te maken.

Dit wordt meegenomen in de bijeenkomsten met de toernooiorganisaties

Deze opmerking begrijp ik niet. Wat voor optionele componenten kunnen hierin zitten.

Wanneer worden deze bijeenkomsten georganiseerd en wie wordt daar voor uitgenodigd?

Waar wordt dit geld überhaupt voor gebruikt?

e. Voorstel van de Commissie Beheer Reglementen (CBR) – Hoofdstuk III van het Sportreglement

Het gewijzigde Hoofdstuk III van het Sportreglement komt op de site te staan, met het verzoek daar commentaar op te leveren richting Bondsbureau. Het bureau zorgt ervoor dat de op- en aanmerkingen bij de CBR komen. Doel is om hoofdstuk III volgend jaar als hamerstuk in de bondsvergadering te behandelen.

Echter, de CBR en bestuur hebben drie punten die zij vandaag willen behandelen zodat deze per 1 augustus 2015 van kracht kunnen worden.

De heer Ruys (Deventer) meent dat ook dit punt tevoren op papier had moeten staan. Hij heeft deze materie niet met zijn vereniging kunnen doornemen. En ook hier: de niet-aanwezige verenigingen weten van niets.

Mevrouw Fievet (Maarssen) geeft het bestuur in overweging, om – ook al zouden voorstellen op de NBF site staan – de verenigingen altijd schriftelijk te informeren.

Het bestuur trekt het voorstel terug.

We zijn het volledig eens met Mw. Fievet.

Niet iedereen leest altijd alles wat er op de NBF site geplaatst wordt.

En waarom worden de drie punten niet vermeld in de notulen.

Zoals Dhr. Ruys ook al vermeldt; voor de verenigingen is dit stukje van de notulen abacadabra. WAAR HEBBEN WE HET OVER.



Tactiek en
acties

- Helder en rechtlijnig communiceren naar de leden, verenigingen, bowlinghuizen en andere belanghebbenden. Meenemen in de gedachtegang.
- Samenwerkingsverbanden zoeken in alle componenten van de bowlingsport.
- Het NBF bestuur wordt richtend (naar de toekomst) en kaderstellend voor de sport.
- Commissies, bondsbureau en verenigingen worden verantwoordelijk voor het inrichten van de sport.
- Maken van een (initiatieven) roadmap om focus en prioriteit aan te brengen.
 - Nieuwe ideeën indienen bij commissies en bondsbureau welke worden ingediend bij het bestuur.
 - Deze kunnen centraal worden opgeslagen bij de NBF. Commissies, bondsbureau en verenigingen zullen bepalen welke punten worden voorgesteld voor de roadmap.
- Meten wat er leeft in de bowlingsport door emotiemetingen na evenementen.

De eerste regel van dit stukje uit de meerjarenvisie, is het meest essentiële waar het nu behoorlijk aan schort.

In de voorlopige wedstrijdkalender moeten we tot de ontdekking komen dat de RTL en MNTL voortaan een en dezelfde dag gespeeld gaat worden.

Is hier werkelijk goed over nagedacht?

Landelijk zijn er 52 spelers die beide leagues speelden.

Waarom wordt hen niets gevraagd?

En als je dan een email stuurt, krijg je dit als antwoord

Beste Geert,

Het klopt inderdaad dat de speeldagen van de Nationale Leagues tegelijk zijn met de Regionale Trio League.

Door deze speeldagen samen te voegen creëren wij veel vrije weekenden voor andere evenementen.

Uiteraard is er vooraf onderzocht wat dat inhield voor de leden die aan beide competities meedoen.

Het blijkt dat er maar 52 leden zijn die aan beide competities meedoen. Deze leden spelen vooral in Noord-Holland en Noord-Brabant. Gezien het relatief kleine aantal spelers en het feit dat er veel vrije weekenden voor terugkomen heeft ons gesterkt in het nemen van deze beslissing.

Dat houdt overigens niet in dat we de gedupeerde spelers aan hun lot overlaten. In overleg met de RCT willen wij onderzoeken of er een **alternatieve competitie** georganiseerd kan worden, bijvoorbeeld De Noord-Hollandse Bowlingtour. Hiervoor zoeken we vrije speeldagen op de NBF kalender en de scores kunnen worden meegeteld voor het pasgemiddelde.

Namens het bestuur,

Met vriendelijke groet,

José Verberk

Nederlandse Bowling Federatie

Wat, wanneer en hoe is dit onderzocht?

Toevallig zijn er binnen onze vereniging 5 spelers die beide league's speelden en geen van ons vijven weet ook maar iets van dit onderzoek af.

Wat heeft het voor nut een alternatieve competitie te gaan opzetten. Voor deze 52 spelers alleen, kan je geen competitie opzetten. Daar heb je meer spelers voor nodig en die speelde nu in de RTL, omdat a) het iets goedkoper is, b) men dicht bij huis kan spelen en c) het er veel gezelliger aan toe gaat.

Is er ooit onderzoek gedaan naar het feit dat er spelers wel RTL, maar geen NL willen spelen?

- **COST STRUCTURE**
- NBF lidmaatschap = 30 Euro
- NMTL deelname = 12 euro
- Toernooideelname = 2 euro
- Toernooiorganisatie klasse C = ?
- Toernooiorganisatie klasse B/A = ?
- Huisleague = x euro per keer?
- Recreanten league = x euro per keer?

Wij hopen van ganser harte dat een deel van dit in een vlag van verstandsverbijstering is opgeschreven.

Nog steeds zijn er verenigingen die een toernooi willen organiseren, maar zeker hun wekelijkse huisleague willen blijven spelen. Vooral de laatste twee items gaan heel veel leden kosten als dat zou worden doorgevoerd.

Namens het bestuur van Bowling Vereniging Erica Mill, wil ik u vragen ons hier schriftelijk op te antwoorden.

Herma Wannet, secr, Bowl.ver. ERICA Mill.