

Bowling Vereniging Veldhoven

Veldhoven 20 mei 2016

Geacht NBF Bestuur,

Achterstallige betalingen.

Helaas werden we onlangs onaangenaam verrast met een rekening uit 2014. Wij zouden verzuimd hebben te betalen voor de door ons aangemelde toernooien voor het seizoen 2014-2015. We hebben dit nagekeken en dat bleek juist te zijn, maar deze factuur is ook nooit naar ons verstuurd. Om nu in de toekomst dergelijke misverstanden te voorkomen vragen wij ons af of het mogelijk is om in MijnNBF een kleine aanpassing te maken b.v. een vinkje achter betaalde rekeningen, zodat ook de penningmeester van de vereniging snel kan zien of alle facturen zijn betaald in het systeem van MijnNBF. Het is in het betalingsverkeer ook heel normaal dat als een betaling te lang uitblijft er een herinnering volgt. Onze penningmeester heeft al een gesprek gehad met Edwin van Delden die ook wel een voorstander was om in MijnNBF duidelijk te maken welke rekeningen al betaald zijn. Dat lijkt ons een kleine moeite voor het professionele ICT-bedrijf waarmee de NBF in zee is gegaan. Natuurlijk kunt u de bal ook terugkaatsen en zeggen dat onze penningmeester dit had moeten zien in MijnNBF, maar in de praktijk kijkt die alleen in MijnNBF als er een melding binnen komt dat er een factuur klaar staat die betaald moet worden. Onze vraag is dan ook kan er een aanpassing komen in MijnNBF, zodat we kunnen zien welke facturen nog betaald moeten worden.

Herindeling van de toernooien.

De beloofde enquête over toernooien is volgens ons nooit verstuurd. Want deze hebben we nooit ontvangen. Wel hebben we een uitnodiging ontvangen voor een bijkomst op het Bondsbureau in Veenendaal, maar helaas waren wij de avond van 1 december verhinderd. Omdat we niet bij deze discussieavond aanwezig konden zijn hebben we de onderstaande schuin gedrukte punten doorgemailed naar het bondsbureau met de vraag of men die mee wilde nemen in de discussie. Tevens hebben we gevraagd om op de hoogte te worden gehouden wat de uitkomst van die avond was. We weten niet of er een verslag is gemaakt van deze avond. Maar we hebben helaas nooit een reactie of een verslag van deze discussieavond gekregen. Hieronder de punten die volgens ons in de discussie zou moeten worden meegenomen.

Omdat we allemaal in dezelfde vijver vissen zien we dat mede door de vergrijzing van de NBF er een verschuiving plaats vindt van het deelnemersveld. Veel deelnemers van C toernooien stappen over naar het 50+ circuit.

A) Daarom zijn C toernooien en 50+ toernooien voortaan elkaars concurrenten.

B) Wij zijn voor een betere spreiding van de toernooien over de diverse weekenden.

Hierin zou de NBF een rol kunnen en zelfs moeten spelen denken wij. Dit werd vroeger in de afdelingsvergaderingen geregeld. Veel verenigingen uit dezelfde regio's (binnen een straal van 40 km) kiezen vaak een zelfde datum of een datum in dezelfde periode rekening houdende met de NBF activiteiten.

- C) 50+ toernooien die **niet** aan de 50+ tour meedoen hebben het zwaar en zien hun deelnameveld flink slinken. Mede daardoor is het Wimpies Pro Shop toernooi gestopt.
- D) Volgend jaar krijgen we te maken met goedkopere bowlingpassen, maar daar staat tegenover een verhoging van de toernooikosten. Deze kosten, voor de scoreverwerking bij de NBF, gaan dan op de deelnemers worden verhaald. Hierdoor gaat het deelnamegeld weer met € 2,= omhoog. Wij zijn erg benieuwd wat voor gevolgen dit heeft voor de deelnemersaantallen.
- E) Het controleren van de digitale bowlingpassen is niet erg handig, want onze bowling ligt in een kelder en diverse deelnemers hebben dan geen bereik.
- F) Het wordt voor Bowling Verenigingen steeds moeilijker om grote sponsoren voor een bowling toernooi te vinden.

Om de C-toernooien alleen open te stellen voor deelnemers met een gemiddelde tot 185 is denken wij de doodsteek voor de C-toernooien. Wij hebben juist jaren geleden het richtgetal naar 210 gebracht om meer deelnemers te trekken. Dat we nu een terugloop zien in deelname is gewoon het gevolg van de vergrijzing van de NBF leden. Wij hebben geconstateerd dat deze deelnemers massaal overstappen op de 50+ toernooien. Ook de kosten voor de scoreverwerking komt daar het komende seizoen nog eens bovenop met € 2,= per deelnemer.

Trouwens in de notulen van de NBF mis ik voorstel B, want dat hield volgens mij meer in dan de € 1,= voor de scoreverwerking.

Wat me verder is opgevallen dat in het voorstel nergens over de 50+ toernooien wordt gesproken?

Wel in het sportreglement, waar men voorstelt om leden deel te laten nemen aan 50+ evenementen in het jaar waarin men 50 wordt? Dan stappen de leden die graag een toernooi spelen nog eerder over naar de 50+ toernooien.

Huisleague programma van de NBF.

In het seizoen 2015-2016 zijn wij gebruik gaan maken van het huisleague programma van de NBF. Want in de Bondsvergadering van 13 juni 2015 werd aangekondigd dat we in het **najaar van 2015** over een **goed werkend Huisleague programma** konden beschikken. We gingen er van uit dat dit het geval zou zijn. Het was voor ons de uitkomst, want ons bestuurslid dat alle huisleagues verzorgde was aftredend en niet herkiesbaar.

Helaas liepen wij tegen veel problemen aan. Na overleg met het bondsbureau was Edwin van Delden zo vriendelijk om in onze vakantieperiode het systeem van het MijnNBF huisleague programma bij mij thuis uit te komen leggen. In die ene middag hadden we veel opgestoken van het programma en konden we eindelijk van start gaan. Helaas zitten er veel haken en ogen aan dit systeem. Toen ook nog een van de mensen uit Veldhoven die de kar zouden gaan trekken een burn out kreeg hebben we een vervanger moeten zoeken en gelukkig hadden we die snel gevonden. Ook hebben wij er een professionele ICT man van de firma KIT D-zine op gezet. Tevens hadden we hem (Pieter Kalter) als projectleider huisleague programma en tevens de contactman gemaakt met het bondsbureau. Dagen heeft hij met mij naar het systeem gekeken en uitgeprobeerd. Hierover heeft hij enkele rapporten geschreven en naar het bondsbureau gestuurd. Die stuurden ze dan weer verder naar de programmeurs van MijnNBF. We hebben hierop één keer een reactie gekregen dat ze wel wat konden met de input die ze vanuit Veldhoven kregen. Daarom kregen we goede hoop dat het systeem gebruiksvriendelijker en duidelijker

zou worden. Ook heeft Pieter aangeboden om rechtstreeks met de professionele ICT-ers die voor de NBF werken te praten. Maar na het laatste rapport dat Pieter heeft verstuurd hebben we niets meer vernomen. Er is al minstens vier maanden een radiostilte. Het zou fijn zijn als ook wanneer er **voorlopig niets** gebeurt dit terug gemeld zou worden. Waarom horen we niets meer? Is men nog steeds bezig met het huisleague programma of vindt men dat het inmiddels goed werkt?

MTL en RTL op dezelfde datum.

Enkele jaren geleden heb ik in onze vereniging al gezegd dat met de invoering van de Mix Trio League van de NBF de volgende stap zou zijn om de RTL bij de NBF in te lijven. Dit doet de NBF netjes stap voor stap, want ze verzorgen al de scoreverwerking via MijnNBF. Nu wil de NBF de MTL en de RTL op dezelfde speeldagen laten plaatsvinden. Dat gaat de NBF weer geld kosten, omdat er veel bowlers nu moeten kiezen aan welke league ze willen deelnemen. Die spelen namelijk in beide leagues (MTL en RTL).

Ook wil de NBF kijken of ze een handicap league voor de RTL kunnen invoeren. Gaat deze dan ook op dezelfde dag plaatsvinden? Gaat de NBF dan ook de scoreverwerking van deze leagues doen of gaat dat weer terug naar de Regio's? (Als die dan nog bestaan.)

Regionale Coördinatie Teams.

Als er geen nieuwe mensen opstaan, blijft Bep Klaassen alleen over in Brabant en die heeft aangekondigd dat ze dan zal aftreden. Dus dan hebben we geen Regionaal Coördinatie Team meer in Brabant.

We hebben begrepen dat er een plan is om de Regionale Coördinatie Teams te gaan vullen met één afgevaardigde van elke vereniging van die Regio. Dat betekent dat er in Brabant 16 mensen in het Regio bestuur komen te zitten. Helaas krijgen ze in Brabant nu al bijna niets meer georganiseerd, omdat ze de minimale deelname die ze stellen voor hun kampioenschappen/evenementen niet halen. Hoe denken ze dit dan wel te realiseren als er 16 bestuurders in dat kippenhok moeten gaan zitten. Vergaderen word dan wel heel moeilijk.

In onze ogen is het Regio Coördinatie Team niets meer en niets minder dan een veredeld wedstrijdsecretariaat. Wij vragen ons dan ook af of het nog wel noodzakelijk is om een Regio Coördinatie Team te hebben als er toch bijna geen enkele activiteit doorgaat. Het enige wat nog wel doorgang vindt is de JTL en de Stedenontmoeting. Deze laatste is in Brabant ook op sterven na dood. De laatste keer deden er slechts twee verenigingen mee.

Wij zijn van mening dat de scoreverwerking van de JTL dan ook door de NBF kan worden verzorgd. Voor wat de Stedenontmoeting betreft lijkt het mij zinvol om over te gaan op de Stedenontmoeting 2.0.

Als de Stedenontmoeting blijft zoals die is kan naar ons inzicht de vereniging in wiens bowlinghuis de Stedenontmoeting word gehouden ook wel een wedstrijdleader leveren die door de NBF word aangewezen zoals bij de MTL.

Verder verblijven wij met vriendelijke sportgroeten namens het bestuur van Bowling Vereniging Veldhoven, Martin de Louw.

