

**CONCEPT-NOTULEN BONDSVERGADERING
NEDERLANDSE BOWLING FEDERATIE
IN CONGRESCENTRUM PAPENDAL TE ARNHEM
1 JUNI 2013
van 10.00 tot 13.30 uur**

Aanwezig volgens de presentielijst:

Bestuur en personeel Nederlandse Bowling Federatie

de heer A.P. Zandboer	penningmeester, erelid
de heer A.H.J. de Vries	directeur bondsbureau
de heer E. van Delden	bureaumanager, financiële administratie
de heer W.G.M.G. Dieteren	medewerker bondsbureau
mevrouw J. van der Meer	managementassistente

Bericht van verhindering ontvangen van:

de heer L.P.C. van der List	voorzitter NBF
de heer J.P. Vasseur	secretaris NBF

Ereleden, leden van verdienste en commissieleden

De heer T.C.C.M. Emeleer	RCT Limburg
Mevrouw N.C.M.J. Fievet	erelid
De heer M.A.G. Koedijk	Financiële commissie – erelid
De heer J. Krist	erelid
De heer G. Langhorst	Reglementencommissie – RCT Noord
De heer A.A.Th. Ophelders	Commissie van beroep
De heer H.E. Smit	Tuchtcommissie
Mevrouw A.M. Weijers-Jongbloed	RCT Zuid-Holland
De heer T. Ruys	Financiële commissie
De heer P. Douw	lid van verdienste

Bericht van verhindering ontvangen van:

De heer J. van den Boogaart	erelid
De heer R. van den Bosch	lid van verdienste
De heer J.J. Broekhuizen	erelid
De heer J. Heere	erelid
De heer A. van der Jagt	Tuchtcommissie
De heer J. Klaasen	lid van verdienste

Afgevaardigden met stemrecht:**Bowlingvereniging**

Deventer
 Eindhovense BV
 BV Heerlen
 BV Tilburg
 BV Spijkenisse
 BV Heerhugowaard
 BV Espel
 BV 's Heerenberg
 BV Haarlemmermeer
 BV Oosterhout
 BV Veldhoven
 Nieuwegeinse BV
 BV Hofstede Rijswijk
 BV Middelburg
 BV Lelystad
 BV Heerenveen
 BV Zevenbergen
 BV Barneveld
 BV Krimpen a.d. IJssel
 BV Drachten De Kaden
 BV Wolvega
 BV Maarssen
 BV Almere
 ESBC Nederland

Afgevaardigde

mevrouw I. van Mastrigt
 de heer J. Rijk
 de heer T.C.C.M. Emeleer
 de heer T. Kruiver
 de heer J.A.C. Kosmeijer
 de heer S.A.M. Kos
 mevrouw C. de Raat
 de heer W. Vieberink
 de heer J. Krist
 mevrouw I. Stickers
 mevrouw J. Staffeleu
 de heer H. Struik
 mevrouw E. Brittijn
 de heer H. Pakbier
 mevrouw C. van Buuren
 de heer E. ten Brink
 de heer A. van Zitteren
 de heer K. van Dijk
 de heer D. van der Kooij
 de heer A. Broekhuizen
 de heer G. Langhorst
 de heer F. Wagemakers
 de heer J. de Vries
 de heer P. Douw

Overige afgevaardigden van bowlingverenigingen (zonder stemrecht):

Nieuwegeinse BV	de heer R. Staattener
BV Middelburg	de heer W. Roelofs
BV Almere	de heer W. Wilbrink
BV Tilburg	de heer A. van Gool
BV Espel	de heer M. Reyneveld
BV Haarlemmerliede	de heer J. Homan
BV Barneveld	de heer R. van Ee
BV Veldhoven	de heer M. de Louw
BV Hofstede Rijswijk	mevrouw C. Jagerman en de heer S. Leget, trainer
Eindhovense BV	mevrouw D. Boelens
BV Lelystad	de heer R. van Buuren

Overige aanwezigen

De heer J. Bedaux	advocaat Kantoor Baker & McKenzie
De heer E.J. Hilferink	Nederlandse Vereniging van Bowlingondernemers
De heer G.J. van Hattum	wedstrijdleader
Mevrouw A. Homan-Zorge	trainer

Bericht van verhindering ontvangen van:

Alphen aan den Rijn
Amstelveen
Groningen
Oss
Noordwijkerhout
Venlo
Den Bosch
Soest
Goes
Arnhem
Waarland
Haarlemmerliede
Dordrecht
Apeldoorn
Medemblik
Assen
Druten
Mijdrecht
Sittard
Schiedam Musis Sacrum
Hoogeveen
Huizen
St. Hubert
Zwolle Hanze Bowling
Leiderdorp
Volendam
Leusden
Spierdijk
Rijsbergen
Delft
Marum
Bowlingver. BowlingWorld Zuiderpark

Verslag:

Marianne van der Stoep

1. OPENING

Met een woord van welkom tot de aanwezigen, in het bijzonder gericht tot de ereleden en leden van verdienste, opent bondsdirecteur Arjan de Vries de vergadering.

2. MEDEDELINGEN

De heer De Vries moet de vergadering helaas melden dat secretaris Paul Vasseur vandaag niet aanwezig kan zijn omdat deze een al lang te voren gepland familiebezoek in Indonesië brengt. Voorzitter Leen van der List heeft gisteravond, en hedenmorgen, aangegeven dat het hem wegens ziekte niet lukt vandaag aanwezig te zijn.

Spreker heeft de heer Ad Ophelders gevraagd of hij de functie van dagvoorzitter op zich wil nemen. Deze heeft daarmee ingestemd. Achter de bestuurstafel kan ook Edwin van Delden plaatsnemen, zodat er voldoende deskundigheid aanwezig is om vandaag een goede vergadering te houden. Bovendien is advocaat Jeroen Bedaux (gespecialiseerd in verenigings- en sportrecht) van Kantoor Baker & McKenzie aanwezig, die de vergadering op juridische punten kan begeleiden. De heer Bedaux heeft aangegeven dat vandaag rechtsgeldige besluiten genomen kunnen worden.

Later in de vergadering meldt de heer De Vries dat de heer Van der List desgevraagd heeft ingestemd met het dagvoorzitterschap van de heer Ophelders.

De bondsvergadering gaat akkoord met deze gang van zaken.

De heer Ophelders zegt graag, weliswaar zonder stropdas, een bijdrage te willen leveren aan een goede vergadering. Hij rekent daarbij op de hulp van de vergadering, van het bestuur en de medewerkers van het bondsbureau.

De heer Ruys (Financiële commissie) heeft een opmerking over de vergaderstukken. Deze hebben op de site gestaan: 26 pdf-stukken, in totaal 348 pagina's. Hij zou graag gezien hebben dat bij deze stukken in een toelichting was aangegeven of een document als achtergrondinformatie is bedoeld, of een feitelijke bijlage bij de agenda voor vandaag is. Bovendien wijken stukken die oorspronkelijk op de site hebben gestaan af van de stukken die gisteren op de site zijn gepubliceerd. Dit betreft de notulen van de bondsvergadering, het jaarverslag, het evenementenplan, de samenvatting van het evenementenplan en de bestuursprofielen. Natuurlijk mogen documenten worden gewijzigd, maar dan moeten wel de wijzigingen worden aangegeven. Onduidelijk is, vervolgt spreker, wat is toegevoegd na 10 mei 2013. Als er sprake is van nazendingen, dan moet voor iedereen duidelijk zijn wat is nagezonden. Ter vergadering is 'een pak papier' uitgereikt (een deel van de 348 pagina's) maar daarin ontbreken stukken. Onder andere een voorstel vanuit de leden is niet in deze versie opgenomen.

Wat de hoeveelheid stukken betreft, zegt de heer De Vries dat besloten is om alle informatie rond de aansluiting bij het Instituut Sport Rechtspraak (ISR) toe te sturen. Die stukken komen vandaag niet aan de orde. De Commissie Beheer Reglementen (CBR) en de heer Bedaux hebben voor de aansluiting gezorgd tussen de officiële ISR- stukken en de NBF-statuten. Het is dus niet de bedoeling dat de afgevaardigden deze stukken zouden uitprinten.

Wat de tweede opmerking van de heer Ruys betreft moet de heer De Vries zeggen dat hij niet kan reproduceren of gisteren andere stukken op de site zijn geplaatst dan daarvoor. De voorstellen vanuit de leden zijn er bijgekomen. De heer Ruys herhaalt dat die voorstellen niet zijn opgenomen in de vergaderstukken die vandaag zijn uitgereikt. Hij had graag een toelichting gezien bij de drie stukken die er wèl aan zijn toegevoegd. De heer De Vries zegt dat de brief met het voorstel van BV Deventer wel op de site staat maar inderdaad niet is uitgeprint.

De heer De Vries benadrukt dat vandaag de stukken behandeld worden zoals die nu op de site staan. Als die gewijzigd zouden zijn ten opzichte van de eerder gepubliceerde stukken, dan biedt hij daarvoor namens het bestuur excuus aan. Als het wezenlijke punten zijn dan hoort hij die alsnog graag.

Penningmeester Ton Zandboer kan nog twee van de vijf door de heer Ruys genoemde punten ontzenuwen. De bestuursprofielen zijn in zoverre gewijzigd dat achter zijn naam nu 'penningmeester' staat vermeld (was 'algemeen bestuurslid'). In het evenementenplan was de 'Ton Zandboer Cup' niet opgenomen. Op zijn advies is dat evenement alsnog opgenomen.

De heer Ophelders denkt dat de essentie van de opmerkingen van de heer Ruys duidelijk is. Het is niet goed stukken te publiceren om die vervolgens te veranderen zonder daarbij aan te geven wat die veranderingen zijn.

De heer De Vries vult aan dat een samenvatting van de brief van BV Deventer later in de vergadering via sheets op het scherm te lezen zal zijn.

3. VERSLAG VAN DE BONDSVERGADERING VAN 10 NOVEMBER 2012

Het verslag wordt paginagewijs doorgenomen, zowel tekstueel als naar aanleiding van de inhoud.

Pagina 4, Grijszede leden

Het bestuur heeft besloten verdere stappen te ondernemen, concreet en misschien wel met sancties.

Pagina 5, Meerjarenbeleidsplan

Het bestuur heeft prioriteiten aangegeven. Deze zijn uitgeprint. Het overzicht is bij de vergaderstukken gevoegd. In elk jaarplan wordt daar uiteraard op teruggekomen.

Pagina 5, Opleiding

De opleidingen zijn tot en met niveau vier met elkaar in lijn gebracht. Nu wordt gewerkt aan de uitwerking van niveau drie. Die uitwerking kan in het najaar 2013 worden aangeboden. Daarna wordt verder geschreven aan de uitwerking van niveau vier.

Pagina 6, Minimale kwaliteitseisen opgelegd door NOC*NSF

Onderdeel daarvan is de Code Goed Sportbeheer. Deze is terug te vinden op de website.

Pagina 6, cheque van de NVB (€ 5.000,00)

Deze bijdrage is terecht gekomen bij het Schoolbowlen, resultaat 2012 en de Ton Zandboer Cup.

Pagina 12, G-bowlen

De heer Kos (Heerhugowaard) zegt dat de 50 G-bowlers géén lid zijn van de bowlingvereniging. Gehoopt wordt dat dat in de toekomst wel het geval zal zijn. Het zijn in elk geval geen grijszede leden, zegt de heer De Vries.

Pagina 12, wedstrijdkalender

Mevrouw De Raat (Espel) vraagt of meer rekening gehouden kan worden met schoolvakanties bij de samenstelling van de wedstrijdkalender.

De heer De Vries zegt toe dat dat zeker zal gebeuren.

Pagina 14, RCT's

'Brabant-Oost' wijzigen in 'Brabant en Oost'.

Pagina 14, archieffunctie website

Op de site zijn stukken terug te lezen vanaf 2009.

Met inachtneming van deze opmerkingen worden de notulen van de bondsvergadering van 10 november 2012 goedgekeurd.

4. BESLUITENLIJST BONDSVERGADERING VAN 10 NOVEMBER 2012

Punt 3, Tuchtreglement.

De zinsnede ‘in de volgende bondsvergadering’ dient vervangen te worden door ‘in een volgende bondsvergadering’.

De aansluiting bij het ISR kan namelijk kleine consequenties hebben voor het tuchtreglement. De CBR gaat daar in samenspraak met de heer Bedaux naar kijken. Het reglement wordt dan in een volgende vergadering opnieuw aan de bondsvergadering voorgelegd.

Met in achtneming van deze correctie wordt de besluitenlijst bondsvergadering van 10 november 2013 goedgekeurd en vastgesteld.

5. JAARVERSLAG 2012

De heer De Vries stelt voor het jaarverslag 2012 niet paginagewijs door te nemen. Hij wijst op de rode draad in het verhaal. Het Jaarverslag 2012 wordt ongewijzigd vastgesteld alsmede de feiten en getallen in de kantlijn.

Het jaarverslag wordt afgesloten met het financiële jaarverslag 2012 en de controleverklaring van Veringa Accountants.

6. FINANCIËEL VERSLAG 2012

Onderdeel van dit agendapunt is het verslag van de Financiële commissie.

De financiële situatie van de NBF, zegt de heer De Vries, is niet in essentie veranderd, maar de Financiële commissie wil wat nuances aanbrengen in dat standpunt.

Al met al meent het bestuur dat voorzichtigheidshalve mag worden geconcludeerd dat de situatie dus redelijk stabiel is. Ook dit jaar weer mede dankzij (onverwachte) subsidies vanuit NOC*NSF. Het ledenaantal blijft dalen. Dat is terug te zien in de contributie-inkomsten. Deze dalende trend in de inkomsten zal de komende jaren aanhouden.

Bij NOC*NSF bestaan plannen om ook te korten op subsidies. Wanneer is nog niet duidelijk. Er wordt minder gegokt in Nederland, ook minder in de Lotto gespeeld, dus de revenuen uit deze bronnen zullen de komende jaren terug lopen. De NBF doet vaak een beroep op ad hoc-subsidies.

Wat ook meespeelt is dat de NBF in 2012 kan terug kijken op niet alleen de organisatorisch goed maar ook financieel goed georganiseerde EK's. In samenspraak met het Ministerie zijn subsidieaanvragen opgesteld en het ministerie heeft deze later geaccordeerd.

Het bestuur stelt voor om het resultaat toe te voegen aan het vermogen. Dat doet het bestuur omdat dit in het verleden de bondsvergadering is besloten (in beginsel het eigen vermogen als een soort weerstand weer op bouwen). De Financiële commissie echter meent dat het bestuur een fonds voorzieningen moet opbouwen, bijvoorbeeld voor jeugd.

De bondsvergadering beslist vandaag wat met het positieve resultaat van € 46.135,00 gaat gebeuren.

De bondsvergadering heeft geen specifieke vragen over de balans, de winst- en verliesrekening over 2012.

De heer Koedijk krijgt het woord. Hij spreekt namens de Financiële commissie.

De FC is in principe akkoord met de cijfers, maar heeft toch een paar kritische opmerkingen die zij aan de bondsvergadering wil voorleggen. Met name ten aanzien van de debiteuren: op 31 december 2012 bedroegen de openstaande vorderingen in totaal € 77.000,00. Een groot deel daarvan sloeg op de bowlingverenigingen. Sommige verenigingen hebben zelfs een schuld van vier jaar oud. Het bestuur heeft ervoor gekozen hiervoor geen voorziening op te nemen omdat verwacht wordt dat alle gelden binnenkomen. De FC is daar niet zo zeker van. Vraag aan de bondsvergadering is of er wel of geen post onvoorzien moet worden opgenomen.

Het tweede punt waarover de FC een opmerking heeft gemaakt, betreft het totale positieve resultaat van ruim € 46.000,00. In dat bedrag zit een bedrag van € 20.000,00, zijnde een deel van de voorziening voor het 50-jarig jubileum (opgebouwd in voorgaande jaren), maar niet gebruikt voor de evenementen in 2012.

De FC heeft zich afgevraagd of het geen zinvolle gedachte is om met die € 20.000,00 een voorziening op te bouwen voor een volgend jubileum, of om dat geld in een bepaald fonds te storten. Ook die vraag wordt door de FC aan de bondsvergadering voorgelegd.

De FC is voorlopig geen voorstander van het verhogen van contributies, ook al is er sprake van een teruglopend aantal leden en minder subsidie vanuit NOC*NSF.

Dit zijn de opmerkingen van de FC, aldus de heer Koedijk. Het woord is nu aan de vergadering.

Mevrouw Fievet (erelid) heeft een aantal aanvullende vragen naar aanleiding van de opmerkingen van de FC. Als gekeken wordt naar de debiteuren en oude vorderingen, dan kan zij zich iets voorstellen bij de ongerustheid van de FC over de invorderbaarheid. Het bestuur zou er goed aan doen om richting de bondsvergadering een deadline aan te geven wanneer uiterlijk die vorderingen moeten zijn geïnd. Of, wanneer die vorderingen niet inbaar zijn, deze daadwerkelijk af te boeken (wegvallen tegen het eigen vermogen).

Wat de bestemming van het resultaat betreft, vervolgt mevrouw Fievet, zijn nog wel meer reserveringen te bedenken. Als overwogen wordt een voorziening te treffen in plaats van geld toe te voegen aan het eigen vermogen, dan zou het misschien goed zijn om deze voor de 50-plussers aan te wenden. Deze groep vormt immers de grootste groep leden binnen de NBF.

De heer De Vries erkent dat de post debiteuren een punt van zorg is. Hierover is gesproken met de accountant. Daarnaast zijn door de heer Van Delden afspraken over betalingsregelingen op maat met de verenigingen gemaakt. Hij wil de heer Van Delden in dezen complimenteren, want die is consequent bezig om de debiteurenstand naar beneden te krijgen en dat heeft wel degelijk effect.

Het gaat om relatief kleine bedragen, vervolgt spreker. Als de bondsvergadering besluit dat stringenter achter de betalingen aan gegaan moet worden, dan zal dat gebeuren. Toch wil hij in overweging geven dat het wel om NBF-verenigingen gaat die er ook niet altijd financieel rooskleurig voor staan. De NBF voert daarover gesprekken met de penningmeesters. Bestuur en directie zijn ervan overtuigd dat de openstaande bedragen alsnog worden geïnd. Zo niet, dan worden deze afgeboekt ten laste van 2013.

Het betoog van de FC wat de besteding van de voorziening betreft, klopt. In de loop der jaren is € 60.000,00 gespaard om ten tijde van het jubileumjaar te gebruiken. Daarvan is € 40.000,00 gebruikt voor het jubileum. Het gespaarde geld was geormerkt voor het 50-jarig jubileum. Voor de resterende € 20.000,00 kan een nieuwe voorziening worden gemaakt. Daar ligt nog geen onderbouwd plan voor klaar. Binnen de NBF is diverse malen zorgvuldig gesproken over contributieverhoging. Als dat zou gebeuren dan heeft de NBF daar pas over twee jaar

profijt van. De heer De Vries voorziet dat de NBF wat dat betreft in de problemen komt. De afgelopen jaren zijn weliswaar positief afgelopen, maar hij kan die garantie niet geven voor de komende jaren. De inkomsten worden echt minder. Het punt contributieverhoging ligt echter vandaag niet ter tafel.

De heer Ruys (FC) stelt dat het de FC een doorn in het oog is, dat op 1 januari 2013 nog € 77.000 aan vorderingen openstaat. Voor het grootste deel betreft dat dus de contributie van verenigingen. Het is geen goed signaal richting verenigingen die vandaag hier aanwezig zijn, want als er toch geen sancties zijn, dan zou het slechte voorbeeld wel eens gevolgd kunnen worden. Zijns inziens zitten de verenigingen niet slecht bij kas, want op het moment dat mensen lid worden van een vereniging, moet zij ook NBF-contributie betalen. De bowlingvereniging behoeft die contributie alleen maar door te sluisen naar de NBF. Hij vindt het raar dat het bestuur dit gewoon laat gebeuren. Dat vindt hij niet alleen als lid van de FC maar ook als lid van BV Deventer.

Wat het fonds betreft, vervolgt spreker, zijn nu wat proefballonnetjes (vijftig plus, jeugd, jubileum) opgelaten. Wat ook mogelijk is, is om het geld in een fonds te steken waarvan gebruik kan worden gemaakt wanneer daadwerkelijk de contributieinkomsten en de subsidiebijdragen minder worden. Een fonds dus om een toekomstig verlies op een toekomstige begroting op te vangen.

Als derde punt komt de heer Ruys terug op kolommen 36, 37/38 van het Financieel jaarverslag: Evenementen resp. Internationale wedstrijden (pagina 26). Het lijkt erop dat in één jaar heel veel is gedaan maar hij mist de Topsport. De heer Vries zegt dat de detailleringen in beide kolommen topsport betreffen.

Wat de debiteuren betreft, reageert de heer De Vries, moet hij in herhaling vallen. Het baart zorgen. De NBF zal – op aansporing van de bondsvergadering – nog stringenter gaan optreden. In samenspraak met de accountant is dat nog niet gedaan. Als de vordering echt niet kan worden geïnd wordt deze afgeboekt. Spreker wil niet op voorhand het besluit nemen om nu al af te boeken. Het is toch geld. Dit argument wordt weerlegd: ook al is een vordering afgeboekt, betekent dat niet dat deze niet alsnog kan worden geïnd. De vorderingen kunnen ook als ‘dubieuze debiteuren’ worden geboekt.

Mevrouw Staffeleu (Veldhoven) zegt veel voor het argument van de heer Ruys te voelen. Misschien moet per dit jaar opnieuw worden begonnen. Het geld van de leden wordt door de verenigingen overgeboekt naar de leden. Het resultaat is dan toch € 0,00? Zij begrijpt niet waarom de problemen bij de verenigingen dan zo oplopen/opgelopen zijn. Zij verwondert zich over de uitspraak van de heer De Vries dat, als de bondsvergadering het goedkeurt, het bestuur een strenger beleid gaat voeren. Moet de bondsvergadering dat goed vinden? Heeft de heer De Vries zelf niet die bevoegdheid?

De heer Rijk (Eindhoven) vindt het afboeken een slecht idee. Hij doelt daarbij op het ‘slechte voorbeeld’ gevaar.

De heer Smit (Tuchtcommissie) wijst op artikel 4.2 van de statuten waarin is bepaald dat als leden niet binnen 30 dagen aan hun financiële verplichtingen voldoen, zij worden geschorst. Dat geldt ook voor verenigingen. Dit is zeker een drukmiddel, beaamt de heer De Vries.

De vraag ligt voor, zegt de heer Vries, of het positieve resultaat rechtstreeks naar het vermogen moet gaan of – zoals vanuit de FC wordt voorgesteld – naar een egalisatiefonds zodat het geld gebruikt kan worden als problemen ontstaan door a) lagere contributie-inkomsten door het dalende ledenaantal en b) de teruglopende subsidies.

Het lijkt de heer De Vries een prima voorstel, waarover de bondsvergadering moet beslissen.

Het is ook de enige oplossing die volgens art. 19.9 van de statuten mogelijk is, voert de heer Ruys (FC) aan. De heer De Vries wijst erop dat een negatief resultaat ook kan ontstaan door andere oorzaken dan ‘minder contributie-inkomsten’ en/of ‘minder subsidie’. Als de bondsvergadering instemt met het creëren van een egalisatiefonds, dan moet dat geld aldus worden geormerkt.

De heer Ophelders constateert dat de FC nu afwijkt van het oorspronkelijke FC-advies om het totale positieve resultaat (€ 46.135,00) toe te voegen aan het vermogen. Hij stelt voor dat bestuur, bureau en FC bekijken hoe dit het best kan worden opgelost.

Dat klopt, zegt de heer De Vries, maar de heer Ruys heeft gelijk als hij zegt dat de bondsvergadering daarover moet beslissen. Er zijn nu twee voorstellen:

A) rechtstreeks naar het vermogen of

b) naar een egalisatiefonds, waarbij nauwkeurig omschreven worden onder welke voorwaarden van die gelden gebruik mag worden gemaakt.

De heer Ten Brink (Heerenveen) voert aan dat het om geld gaat dat terug komt vanuit het jubileumjaar. Uit het jubileumfonds is geld besteed aan senioren maar niet aan jeugd. Spreker is voorstander van het bestemmen van een deel van de gelden voor de jeugd.

De heer De Vries zegt deze gedachtegang te begrijpen. Maar het positieve resultaat is het resultaat van alle voor- en tegenvallers gedurende het gehele boekjaar. Nu kan het geld opnieuw geormerkt worden.

De heer Douw (Stichting ter Bevordering van de Bowlingsport) stelt voor een deel van het totale positieve resultaat te oormerken door het in het egalisatiefonds te storten. Dus niet het gehele positieve resultaat omdat dan het eigen vermogen wordt aangetast.

Uit deze discussie blijkt dat binnen de FC overlegd moeten worden over welk advies en welke bedragen wordt gesproken. De FC krijgt hierover even tijd zodat de FC met een concreet voorstel komt waar de bondsvergadering vervolgens stemt.

De heer De Vries legt het voorstel in twee stappen voor aan de vergadering.

Wie is voorstander om gehele of een deel van het positieve resultaat te storten in een egalisatiefonds, dus niet toe te voegen aan het vermogen?

Uit handopsteking blijkt dat de meerderheid van de aanwezigen voorstander is van het overbrengen van het gehele resultaat of een deel daarvan naar een egalisatiefonds.

De tweede vraag luidt of het totale positieve resultaat naar een egalisatiefonds moet, of een deel daarvan?

Uit de stemming bij handopsteking blijkt dat de meerderheid van de aanwezigen € 20.000,00 in een egalisatiefonds wil storten, waarbij de nodige voorwaarden worden opgenomen. De bondsvergadering besluit vervolgens dat het restant kan worden toegevoegd aan het vermogen.

De bondsvergadering keurt het Financieel jaarverslag 2012 goed en verleent het bondsbestuur decharge voor het gevoerde financiële beleid in 2012.

De vergadering wordt 15 minuten geschorst. Na deze schorsing meldt de heer Ophelders dat vandaag 24 van de 122 verenigingen aanwezig zijn. Zij vertegenwoordigen 68 stemmen van de totale 304 stemmen. Met deze aantallen is het prettig dat in de NBF-statuten niet gesproken wordt over een quorum. Niettemin wil de heer Ophelders mede namens het bestuur alle verenigingen vragen om zich minstens eenmaal per jaar te laten vertegenwoordigen in de bondsvergadering.

7. VOORSTELLEN VAN HET BESTUUR

A. Statuten en toelichting.

De statuten zijn intensief voorbereid door de Commissie Beheer Reglementen (CBR). De bondsvergadering heeft ingestemd met het besluit aan te sluiten bij het Instituut Sport Rechtspraak (ISR). Dat heeft consequenties voor de statuten en daarom is de bondsvergadering geïnformeerd over de volgende zaken: Dopingreglement ISR, Tuchtreglement dopingzaken ISR, vertaling WADA dopinglijst, dispensatiebijlage NDR, Whereabouts dopingreglement ISR, Reglement Instituut Sportrechtspraak, Tuchtreglement seksuele intimidatie ISR en Concept overeenkomst ISR met NBF.

De bowlingverenigingen Veldhoven, Deventer en Hofstede-Rijswijk hebben op de stukken gereageerd (brief d.d. 10 mei 2013).

Ook de Financiële commissie heeft een aantal vragen:

Eerste termijn

De veronderstelling van de heer Koedijk (erelid) dat als de statuten vandaag worden aangenomen, de statuten naar de notaris zullen gaan en dat het ISR dus al akkoord is met de tekst zoals die nu voorligt, is juist. Daarom kon inmiddels ook een conceptovereenkomst ISR-NBF op de website worden gepubliceerd.

Artikel 16.3 Financiële commissie

De FC meent dat in de twee zinnen van artikel 16.3 exact hetzelfde staat. Bedoeld is feitelijk dat de voorzitter in functie wordt gekozen.

De brief van de BV's Deventer, Hofstede-Rijswijk en Veldhoven wordt toegelicht door de heer De Vries.

Leden c.q. dubbelleden

Volgens de normering is iemand lid van een vereniging als minimaal € 5,00 contributie wordt betaald. Dat aantal leden wordt ook aan NOC*NSF opgegeven. Dubbelleden worden meegenomen in de stemverhoudingen.

Artikel 10.4 onverenigbare functies

Ter verduidelijk zegt de heer De Vries dat de NBF een aantal organen kent. Daarbij wordt geregeld dat iemand niet zomaar tegelijkertijd in allerlei organen zitting kan nemen. In de brief van de drie bowlingverenigingen wordt opgemerkt dat het bestuurlijk wél doenlijk is dat iemand die lid is van een commissie van de bondsvergadering tegelijkertijd in de bondsvergadering zit.

Artikel 11.1 Aantal leden NBF-bestuur

Geformuleerd is dat het in ieder geval een oneven aantal moet zijn tot een maximum van zeven. In de brief wordt voorgesteld te spreken over drie, vijf of zeven leden. De heer De Vries ziet dit als een redactionele kanttekening.

De heer Ruys (Deventer) onderbreekt de heer De Vries. In diens samenvatting van de brief van de drie bowlingverenigingen wordt voorbijgegaan aan de nuances die de drie hebben willen aangeven. Over een aantal punten verschillen zij van mening over de tekst, over de intentie van een aantal artikelen. Daarom willen zij een aantal artikelen in stemming brengen.

De heer De Vries verzoekt de heer Ruys de brief zelf toe te lichten. Deze toelichting luidt als volgt:

Artikel 10.4 onverenigbaarheid van functies

In het verleden heeft de bondsvergadering het besluit genomen dat iemand in een commissie kan zitten en ook bondsafgevaardigde kan zijn. Want waarom zou een enthousiaste, kritische afgevaardigde in de bondsvergadering geen lid kunnen zijn van een commissie van de bondsvergadering? Maar op het moment dat iemand in een commissie gaat zitten wordt formeel diens mond gesnoerd. Het voorstel van de drie verenigingen is dat de bondsvergadering niet moet willen dat in commissies alleen maar buitenstaanders mogen zitten. Commissies moeten ook gevuld mogen worden met mensen die bondsafgevaardigde zijn.

Artikel 11.1 aantal bestuursleden

Het is al moeilijk om één nieuw bestuurslid te vinden, laat staan twee. Het belangrijkste argument is dat bij een stemming de stemmen niet staken. Het is voor spreker overigens de vraag of het wenselijk is een besluit uit te voeren als de stemverhouding 2 : 2 is, of zelfs bij 3 : 2.

Artikel 11.3 bloedverwanten.

Als je kwaad wilt in het bestuur, meent de heer Ruys, dan kan dat ook een eenmansactie zijn. Belangrijker is dat niet een bondsdirecteur en een bestuurslid onder één hoedje kunnen spelen.

Artikel 20.7 Stemverhouding

De opmerking bij dit artikel is meer een vraag, een tegenvoorstel. Het nu verwoorde voorstel is gebaseerd op de situatie van tien jaar geleden. Daar moet naar gekeken worden. Wij willen het bestuur vragen hiernaar te kijken. Spreker kan zich ook voorstellen dat dit in het Algemeen reglement moet worden geregeld en niet in de statuten.

21.1 Bijeenroeping van de bondsvergadering

Een belangrijk punt: De aanwezigen zitten hier namens de verenigingen bij elkaar en vertegenwoordigen alle bowlers in Nederland: breedte en top. Veel verenigingen hebben veel breedtesporters en accepteren ook grijze leden. Hij krijgt vaak de vraag ‘Waarom moet ik € 30,00 aan de NBF afdragen als ik alleen maar in de league speel?’

De reden dat de afgevaardigden naar de bondsvergadering komen is om te weten te komen waar het geld naar toe gaat en om te overleggen wat er met het geld gebeurt. Het is zo dat andere, doorgaans grotere sportbonden vaak maar eenmaal per jaar vergaderen. Echter, daar is een democratisch traject aan vooraf gegaan. Stukken zijn vaak al voorbehandeld in commissies, in werkgroepen. Bij de NBF is dat anders. De afgevaardigden zien elkaar voor het eerst dit jaar. Er is geen democratisch voortraject. Het zijn geen hamerstukken waarover de vergadering moet beslissen.

Het aantal vergaderstukken dat vandaag op tafel ligt is groot. Als maar eenmaal per jaar vergaderd wordt, verdubbelt dat aantal. 'De hele dag vergaderen zou efficiënter voor alle partijen zijn'. Maar spreker wil de mogelijkheid hebben om met het bestuur en met andere verenigingen van gedachten te wisselen. Er zijn geen regiovergaderingen meer, dus dit is de enige gelegenheid om elkaar te treffen. Hij wil zeker dat er twee vergaderingen blijven.

De heer Bedaux reageert als volgt op de opmerkingen van de heer Koedijk en de drie bowlingverenigingen:

Dubbelleden: De heer Bedaux ziet hier geen juridisch element in. Iemand kan er principieel bezwaar tegen hebben, maar het is wat het is.

Artikel 10.4 onverenigbare functies

Dit is een wat elementairder punt. Het is kennelijk een probleem om mensen van buiten te vinden. Het is makkelijker deze vanuit de bondsvergadering te rekruteren. Een lid van de FC moet het standpunt vertegenwoordigen van de FC. Als dat lid ook bondsafgevaardigde is, dan moet hij zijn achterban adviseren over het standpunt van de FC waar hijzelf in zit. Dat is heel lastig. Dat is per definitie een onverenigbaarheid.

Artikel 11.1 Aantal NBF bestuursleden

De heer Bedaux begrijpt uit het stuk en de toelichting dat het ook om een even aantal bestuursleden zou kunnen gaan. Dat moet een vergadering echt niet willen. Besluitvorming is nu eenmaal bij meerderheid. Als stemmen staken is er geen mogelijkheid om een besluit te nemen. Uiteindelijk kan door een patstelling een bestuur aansprakelijk worden gesteld. Het is dus praktisch heel wenselijk een oneven aantal stemmen te hebben en de Code Goed Sport Beheer eist een oneven aantal. De heer Bedaux adviseert de NBF de aanbevelingen van Goed Sport Bestuur over te nemen om in de gratie van de NOC*NSF te blijven. In een noodscenario van vier bestuursleden kan één lid tot adviseur worden benoemd zodat er toch sprake is van een oneven aantal.

Artikel 11.3 Bloedverwanten

Een principieel punt, aldus de heer Bedaux.

Als je drie bestuursleden hebt, waarvan twee bloedverwanten zijn, dan heeft de derde altijd het idee in de minderheid te zijn. Dat maakt de vergaderdynamiek al anders. Met zeven leden bestaat de kans dat twee bloedverwanten stemmen uit één naam. Ook dat is onwenselijk.

Artikel 20.7 Stemverhouding

Het uitgangspunt moet zijn dat sporters goed vertegenwoordigd zijn. Er kan een getrappt systeem worden ingevoerd of er kan besloten worden dat iedere vereniging evenveel stemmen heeft als er leden zijn.

Het invoeren van een staffel maakt het interessanter voor kleine verenigingen; anders wordt hun stem in een vergadering zinledig. Gezien het aantal leden zou voor de NBF een goede staffel zijn: 25 leden = één stem.

Wat het voorstel betreft om de stemverhouding uit de statuten te halen en naar het Algemeen reglement te brengen, waarschuwt de heer Bedaux: wees daar beducht voor. Het stemrecht van de leden is een van de belangrijkste bepalingen in de statuten. Een wijziging in het Algemeen reglement kan met een gewone meerderheid van stemmen. Voor de statuten is een twee/derde meerderheid nodig. Zijn advies luidt om dit punt in de statuten te laten staan.

Artikel 21.1 Bijeenroeping bondsvergadering

Eenmaal per jaar vergaderen heeft voor- en nadelen. Een praktisch voordeel is dat de groep die over punten discussieert dezelfde groep is die daarover een besluit neemt. Dat verhoogt misschien de belangstelling om naar de vergadering te komen.

De heer De Vries voegt hieraan toe dat in het sportcluster in Veenendaal de NBF de derde bond zou zijn die besluit tot eenmaal per jaar vergaderen. Een belangrijk voordeel is ook dat zowel gesproken kan worden over het voorgaande als het nieuwe jaar. Dat biedt veel duidelijkheid.

Rondom die ene vergadering, vervolgt spreker, kan een congresachtige setting gecreëerd worden, waarbij een aantal thema's aan de orde komen. Het is niet alleen efficiënter maar ook interessanter voor de deelnemers.

De heer Bedaux zegt dat één officiële vergadering per jaar niet betekent dat geen extra (informele) vergaderingen kunnen worden uitgeroepen. De statuten bieden daartoe de mogelijkheid.

Tweede termijn

De heer Smit (CBR) komt nog even terug op de vraag van de heer Koedijk (statuten artikel 16.3). De bepaling in de statuten is een bestaande bepaling. Het doel is om aan te geven dat de FC een voorzitter moet hebben. De voorzitter heeft taken die ook in de statuten zijn omschreven.

Over het punt één of twee bondsvergaderingen zegt de heer Smit, dat het voordeel van één vergadering is dat de voorbereidingstijd veel ruimer is. Nu is het vaak een race tegen de klok, zowel voor het bondsbureau als voor de verenigingen. Als de stukken voor deze ene bondsvergadering twee maanden tevoren beschikbaar zijn, hebben de verenigingen meer tijd zich voor te bereiden.

De heer Ruys (Deventer) vindt het vanzelfsprekend dat bondsafgevaardigden altijd een vergadering bijeen kunnen roepen. De afgevaardigden zijn 'de NBF', zij vertegenwoordigen de leden. In het verleden is al – tevergeefs - getracht de belangstelling voor de bondsvergaderingen te vergroten door het houden van workshops in het middagdeel. De afgelopen drie jaar, vervolgt spreker, zijn in elke vergadering wel punten aan de orde geweest waarover heel uitgebreid is gesproken. Hij wil geen hamerstukken.

Mevrouw Staffeleu (Veldhoven) komt terug op de frequentie. Vooral op wat de CBR daarover zegt. Het enige punt waar zij achter kan staan is de efficiency en de kostenbesparing. Zij pleit voor twee vergaderingen. Misschien één inhoudelijke met 'taai kost' en een dag aan het eind van het jaar waarin de begroting en workshops worden aangeboden.

De heer De Vries denkt dat de standpunten wel helder zijn. Het is wijs dat deze punten vandaag aan de orde zijn gesteld. Het bestuur is bereid om het punt Stemverhouding aan te passen.

Hij vat de discussie als volgt samen:

Dubbelleden → is duidelijk.

Onverenigbare functies → het bestuur zal de door de heer Bedaux aangegeven lijn volgen.

Aantal bestuursleden → oneven aantal bestuursleden, conform de code Goed Sport Bestuur.

Bloedverwanten in het bestuur → is ook helder. Dit punt kan voor alle zuiverheid blijven staan.

Stemverhouding → wijziging. Het voorstel vanuit het bestuur luidt: één stem per 25 leden, gemaximaliseerd tot 10 stemmen.

Vergaderfrequentie → voordeel van één vergadering waarin beleidsmatig en financieel het lopende jaar kan worden afgezet tegen het komende jaar. Dit voordeel staat los van de tijd, van de voorbereidingen, van het geld. Het bestuur handhaaft zijn standpunt.

De vergadering stemt in met wat is gezegd over de **onverenigbaarheid van functies**. De tekst in de voorliggende statuten wordt gehandhaafd.

De CBR kijkt naar de exacte formulering van het artikel over het **aantal bestuursleden**. De inhoud van dit artikel wordt niet gewijzigd.

De tekst in het artikel over **bloedverwanten** blijft staan.

Over het bijeenroepen van de bondsvergadering zijn de meningen verdeeld. Besloten wordt hierover te stemmen. Uitslag van de hoofdelijke stemming:

47 stemmen zijn voor het houden van één vergadering

21 stemmen zijn tegen.

Aantal onthoudingen: 0.

In de statuten wordt opgenomen dat **jaarlijks één bondsvergadering** wordt gehouden.

Wat de **stemverhouding** betreft, is het veel democratischer als de staffel wordt teruggebracht naar 25 leden = één stem, met een aftopping op tien stemmen. Het bestuur is het met deze wijziging eens. Verenigingen met 2 tot 25 leden krijgen één stem (+ één stem voor de vereniging zelf). Een vereniging met 25 tot 50 leden krijgt twee stemmen (+ één stem voor de vereniging zelf), etc.

De heer Ruys vraagt of dit besluit vandaag kan worden genomen. Het is niet voorgelegd aan de afgevaardigden zodat overleg met de achterban niet heeft kunnen plaatsvinden.

Mevrouw Fievet (CBR) zegt dat in de brief die aan de leden van de bondsvergadering is gestuurd (en die ook op de website staat) weldegelijk iets vermeld is over artikel 20.7: gevraagd is of die verhouding aangepast zou moeten worden. De leden weten dus dat er over een staffel gesproken wordt en dat hierover mogelijk een besluit genomen zou kunnen worden door de bondsvergadering.

De heer Bedaux weet dat de literatuur hierover verdeeld is. Als het amendement dat tijdens de vergadering is ingediend een essentieel punt betreft kan het niet. De heer De Vries vindt het een wezenlijk punt en wil daarom eerst antwoord op de vraag of dit besluit mag worden genomen zonder inbreng van de achterban van de niet-aanwezige afgevaardigden. Hij voert hierbij aan dat het niet gaat om een negatief besluit. Niemand wordt kwaad gedaan als dit voorstel zo in de statuten komt.

Op advies van de heer Bedaux wordt de volgende procedure gevolgd:

Een hoofdelijke stemming over de statuten, zoals deze nu op tafel liggen, gevolgd door een hoofdelijke stemming over de wijziging in artikel 20.7 van de statuten.

Uitslag stemming over het aannemen van de statuten

Voor 60 stemmen

Tegen 5 stemmen

Onthouding 3 stemmen

De statuten zijn aangenomen.

Uitslag stemming over de wijziging van artikel 20.7 van de statuten:

Voor	62 stemmen
Tegen	3 stemmen
Onthouding	3 stemmen

Het voorstel om artikel 20.7 van de statuten te wijzigen, is aangenomen.

Op de vraag van de heer Langhorst of de andere (ISR-)reglementen niet apart moeten worden vastgesteld, antwoordt de heer Bedaux dat dat niet nodig is. De NBF heeft zich gebonden aan de ISR reglementen. Het is dus een gepasseerd station.

b. Algemeen reglement

In de statuten, zegt de heer Bedaux, is aangegeven dat de NBF de overeenkomst is aangegaan met de ISR. Dat impliceert dat de NBF het eens is met het ISR-reglement.

De bondsvergadering keurt het Algemeen reglement bij handopsteking goed.

c. Evenementenplan

De heer Zandboer meldt dat het Evenementenplan gepubliceerd wordt/is op de website. De wijzigingen betreffen kleine toevoegingen van vergeten puntjes als een ex aequo-regeling. Bij elk NBF-evenement krijgen de verenigingen een circulaire over de manier waarop een bepaald evenement wordt gespeeld.

De heer Emeleer (Heerlen) signaleert dat bij de regio trio league en de nationale jeugd trio league de toernooicodes niet zijn vermeld. Dit zal worden rechtgezet, zegt de heer Zandboer.

Tevens zullen de data van de bondsvergaderingen in het Evenementenplan worden opgenomen.

De bondsvergadering keurt het Evenementenplan goed.

d. Bestuursprofielen

Conform de nieuwe statuten is de zittingstermijn van voorzitter, secretaris en penningmeester gesteld op twee jaar, tot een maximum van acht jaar. Deze wijziging moet nog in de voorgelegde profielen worden aangebracht.

Op de vraag of een bestuurslid na acht jaar een andere functie binnen het bestuur mag gaan bekleden, antwoordt de heer Bedaux dat de code Goed Sport Bestuur daar niet van uitgaat.

De heer Smit (CBR) memoreert dat vandaag een aantal malen gesproken is over de Financiële commissie. Moet in het bestuursprofiel niet iets opgenomen worden over de communicatieplicht richting FC? De heer De Vries meent dat dit o.a. geregeld is door de décharge-verlening aan het bestuur. Het is de taak van het bestuur om die contacten te onderhouden.

Huiswerk voor het bestuur: het rooster van aftreden aanpassen aan de statuten.

De bestuursprofielen worden goedgekeurd en vastgesteld.

8. Voorstellen van de leden

Deze zijn aan de orde gekomen bij de behandeling van de statuten.

9. Vacatures

a. Bestuur NBF

Beoogd voorzitter van het NBF bestuur is de heer Bob Schut. Zijn CV is nog niet uitgebreid op de website geplaatst.

De heer Schut stelt zich voor aan de vergadering. Op de website wordt een artikel van hem gepubliceerd en ook in het magazine Bowlen.nl komt een interview.

De heer De Vries concludeert dat in november 2013 zeker een bondsvergadering zal worden gehouden waar behalve de begroting 2014 ook de benoeming van de nieuwe voorzitter aan de orde zullen komen.

De heren Vasseur en Zandboer worden bij acclamatie herkozen tot lid van het NBF bondsbestuur.

b. Tuchtcommissie

De heer A. van der Jagt wordt bij acclamatie herkozen tot lid van de Tuchtcommissie.

c. Financiële commissie

De heren Koeneman en Ruys zijn aftredend en niet herkiesbaar. De heren Koedijk en Wagemakers worden bij acclamatie herkozen tot lid van de Financiële commissie

De Financiële commissie telt nu drie vacatures. Het bestuur roept kandidaten op zich te melden bij het bondsbureau.

d. Reglementscommissie

Deze commissie bestaat niet meer.

e. Commissie van beroep

De heren Heere en Ophelders worden bij acclamatie herkozen tot lid van de Commissie van beroep.

10. Ingelast agendapunt

Dit punt verdient alle respect, zegt de heer Ophelders. Het gaat over een meneer die ooit bestuurslid was van Afdeling 9. Hij is accountantmanager. Hij is verhuisd naar Friesland. Hij heeft assistentie verleend bij het oprichten van een bowlingvereniging in Wolvega. Hij is bestuurslid van BV Drachten De Kaden. Het moet nu langzamerhand duidelijk zijn om wie het gaat. Hij is nu bestuurslid van regio Noord-Nederland, lid van de RCT Noord-Nederland, lid van de automatiseringscommissie, lid van de Reglementencommissie, wedstrijdleider en geeft technische ondersteuning voor het programmeren van de zgn. ledenadministratie software (Easy NBF). Deze man is een octopus. Kan alles, weet alles, is altijd bereid om hand- en spandiensten te verrichten. Daarom vraagt spreker namens het bestuur de bondsvergadering in te stemmen met het benoemen tot lid van verdienste: de heer Geert Langhorst. Een geweldig applaus geeft aan hoe de bondsvergadering hierover denkt. De heer Zandboer spelt de heer Langhorst de gouden NBF-speld op en overhandigt hem een boeket.

11. Tweede ingelast agendapunt

Dit punt, zegt de heer De Vries, betreft nieuw gediplomeerde bowlingtrainers en wedstrijdleiders. Deze mensen zijn vandaag aanwezig om hier ter plekke hun diploma's in ontvangst te nemen.

Zij krijgen allen een boekje en hun diploma. De heer De Vries wenst hen namens bestuur en de bondsvergadering veel succes toe in de praktijk.

12. Rondvraag

De heer Rijk (Eindhoven) zegt dat een kopie van de brief van BV Eindhoven in de vergadering is rondgedeeld. Het gaat hem om twee punten. Het eerste is dat de NBF een rondschrift heeft gestuurd over het scoresysteem dat dit seizoen nog vrijwillig maar volgend seizoen verplicht zal zijn. De resultaten van de huisleagues worden daarbij direct gekoppeld aan het NBF-systeem. Spreker wil weten welke voorwaarden daaraan verbonden zijn. Hij vraagt zich af hoe dit systeem gekoppeld wordt aan de diverse systemen in de bowlingcentra. Het antwoord op deze vraag kan ook schriftelijk worden gegeven, aldus de heer Rijk.

Het tweede punt betreft de nationale league. In het nieuwe systeem, zegt de heer Rijk, zal aantal wedstrijdleiders een aantal extra activiteiten moeten uitvoeren. Het nieuwe systeem is tijdrovend, en de tijd is al krap. Het betekent dat de wedstrijdleiders door de 'administratieve taken' minder aandacht kunnen besteden aan de gebeurtenissen tijdens de wedstrijden. De heer Rijk is bang dat het aangegeven tijdschema in de knel komt. Hij vraagt zich waarom er nog een zesde game wordt gespeeld.

Spreker verzoekt om op de diverse publicaties betreffende de nationale leagues een datum te vermelden.

De heer Van Delden zegt dat het antwoord op de vragen inmiddels per e-mail onderweg is. Hij zou vandaag een presentatie hebben willen geven over de huisleague-component maar door de tijdsdruk is dat niet gelukt.

Op dit moment spreekt de NBF met leveranciers over de mogelijkheden om automatische koppelingen te regelen. Eén leverancier heeft toegezegd te willen meewerken. De NBF wil graag zien dat alle partijen meedoen zodat heel bowland Nederland en de bowlingcentra de huisleagues volautomatisch kunnen organiseren.

Wat de nationale leagues betreft zijn vanuit de nationale vijfmansleagues wensen gekomen betreffende de indeling van de wedstrijddagen: kortere speeldagen en lagere kosten. Dat zijn redenen voor het bondsbestuur om met deze mensen in gesprek te gaan. Dat heeft geresulteerd in het bestuursbesluit dat nu op de site staat. Het bestuur wil aan de wensen van de spelers voldoen in de hoop dat de vijfmansleague weer aantrekt.

Voor de wedstrijdleiders zal het wel iets extra werk betekenen maar als de teamleiders goed geïnstrueerd worden, zal het wel meevallen. De wedstrijdleiders van hoofdklasse en eredivisie worden geïnstrueerd hoe zij hiermee om moeten gaan. In plaats van zeven worden nu zes games gespeeld. Daarom verwacht spreker dat de dag over het algemeen niet langer zal zijn dan voorheen.

Niettemin verzoekt de heer Rijk hier toch nog eens goed naar kijken en aan het einde van het seizoen te evalueren.

De heer Rijk wil ook nog zeggen dat naar zijn idee te veel besluiten ad hoc worden genomen nadat met een paar spelers van een of twee teams is gesproken. Als volgend punt noemt hij het maken van de afspraak dat verenigingsbesturen op tijd nieuwe wijzigingen doorkrijgen.

Normaal gesproken, reageert de heer Van Delden, worden besluiten ook naar (de besturen van) de verenigingen toegestuurd. Dit punt wordt meegenomen.

De heer Koedijk memoreert dat afgesproken is dat € 20.000,00 naar Speciale voorzieningen gaat. Voor de vergadering is het goed om vast te leggen onder welke condities gebruik gemaakt kan worden van die voorziening. Hij is bereid daarover namens de Financiële commissie in conclaaf te gaan met het bondsbestuur om dit te regelen.

De heer De Vries zegt dat de afspraken en condities in de notulen van deze vergadering zijn opgenomen. Als die in de volgende vergadering worden goedgekeurd, kan dat op deze manier worden bewaakt.

De heer Kos (Heerhugowaard) bedankt het bestuur voor de mooie bloemen die hij heeft gekregen bij de toekenning van zijn Koninklijke 'lintje'. Ook iedereen die hem een felicitatie per e-mail of kaartje heeft gestuurd bedankt hij bij dezen.

De heer Ophelders voegt hieraan toe dat afgelopen woensdag de heer Arnold van den Dungen benoemd is tot lid in de Orde van Oranje- Nassau. Ook hij wordt namens de bondsvergadering gefeliciteerd.

13. Sluiting

De heer Ophelders dankt het bestuur voor het werk in de afgelopen periode, fantastisch ondersteund door de medewerkers van het bondsbureau. Hij dankt de aanwezigen voor het vertrouwen dat in hem als dagvoorzitter is gesteld. Hij feliciteert de bondsvergadering met de afloop van deze vergadering.