

**CONCEPT-NOTULEN BONDSVERGADERING
NEDERLANDSE BOWLING FEDERATIE
IN BOWLINGCENTRUM DE KORF TE LEUSDEN
19 NOVEMBER
van 10.00 tot 12.55 uur**

Aanwezig volgens de presentielijst:

Bestuur en personeel Nederlandse Bowling Federatie

de heer	L.P.C. van der List, voorzitter NBF
de heer	J.P. Vasseur, secretaris NBF
de heer	A.P. Zandboer, penningmeester NBF, erelid en Sportcommissie
de heer	A.H.J. de Vries, directeur bondsbureau NBF
de heer	R. de Groot, medewerker bondsbureau NBF
de heer	E. van Delden, medewerker Bondsbureau
de heer	W.G.M.G. Dieteren, medewerker Bondsbureau, Cie. Wedstrijdleiders, docent Opleidingen
mevrouw	Wilma van de Pol, medewerkster bondsbureau
de heer	J.J. van der Sar, medewerker bondsbureau

Ereleden, leden van verdienste en commissieleden

de heer	R. van den Bosch, lid van verdienste
de heer	J.J. Broekhuizen, erelid
de heer	D. Dol, Atletencommissie
de heer	P.G. Douw, lid van verdienste
de heer	T.C.C.M. Emeleer, RCT Limburg
de heer	A. van der Jagt, Tuchtcommissie
de heer	M.A.G. Koedijk, Financiële commissie, erelid
de heer	J. Krist, erelid
de heer	T. Ruys, Financiële commissie

Bericht van verhindering ontvangen van:

de heer	J. van den Boogaart, erelid
de heer	A.A. van den Dungen, Commissie van beroep
mevrouw	N.C.M.J. Fievet, erelid
de heer	J.C. Koeneman, Financiële commissie
de heer	W.L.M. Kortenray, lid van verdienste, voorzitter NVB
de heer	J.P. Meka, Financiële commissie
mevrouw	C. Pols-van Item, lid van verdienste
de heer	A. de Roon, erelid
de heer	H. Smits, erelid

Afgevaardigden met stemrecht:**Bowlingvereniging****Afgevaardigde**

Apeldoorn	de heer	H. van Leeuwen
Arnhem	de heer	H.J.A. Zeldenrust
Assen	de heer	F. Annema
Barneveld	de heer	K. van Dijk
Beuningen	de heer	H. Meesters
Deventer	mevrouw	I. van Mastrigt
Drachten	de heer	M.A.G. Koedijk (volmacht)
Drachten De Kaden	de heer	A. Broekhuizen (volmacht)
Eelde	de heer	P. Schuurman
Emmen	mevrouw	J.T. Kuiper- Steenge
Groningen	de heer	H.J. Hollé
Haarlemmerliede	de heer	B. Strobbe
Haarlemmermeer	de heer	J. Krist
Heerlen	de heer	Th. Emeleer
Heerhugowaard	de heer	S.A.M. Kos
Hoogerheide	mevrouw	I. Stickers (volmacht)
Maarssen	de heer	H. van der Wooning
Nieuwegein	de heer	H. Struik
Oosterhout	mevrouw	I. Stickers
Schiedam De Walvis	de heer	W. van Hemert (volmacht)
Steenwijk	de heer	G. Langhorst (volmacht)
Tilburg	de heer	M.H. van der Griend
Veldhoven	mevrouw	M. Staffeleu
Wolvega	de heer	G. Langhorst
Zetten	de heer	W. van Hemert
Zevenbergen	de heer	A. van Zitteren
ESBC	de heer	P.G. Douw

Bericht van verhindering ontvangen van:

Amstelveen
 Eindhoven
 Delft
 Haarlem
 Heerenveen
 Heiloo
 Krimpen a.d. IJssel
 Leiderdorp
 Mijdrecht
 Scheveningen
 Tiel
 Volendam
 Zwijndrecht

Overige afgevaardigden van bowlingverenigingen (zonder stemrecht):

Emmen	de heer	Christiaan Kuiper
Espel	mevrouw	I. Zoutenbier en mevrouw C. de Raat

Groningen	de heer	W. van Dale
Haarlemmerliede	mevrouw	P. Geluk-Baardman en de heer R. de Vos
Heerhugowaard	mevrouw	T. Kos
Heerlen	de heer	T. Emeleer
Zevenbergen	de heer	F. Lambregts
Den Bosch	mevrouw	K. Bonte
Barneveld	de heer	R. van Ee

Verslag: Marianne van der Stoep

1. OPENING

Voorzitter Leen van der List opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen. Hij spreekt de hoop uit op een goede vergadering waarin stappen vooruit kunnen worden gezet in de discussie over de begroting en het jaarplan 2012, zodat uitgekeken kan worden naar een mooi NBF-jubileumjaar.

2 MEDEDELINGEN

Vaststellen definitieve agenda

Geen wijzigingen.

De heer Kos (Heerhugowaard) zou de bondsvergadering graag willen informeren over de bowlingpromotie-activiteiten waarmee bv Heerhugowaard de afgelopen maanden verenigingsleden heeft geworven.

De voorzitter zegt toe dat deze inbreng bij de behandeling van het jaarplan aan de orde kan komen.

Aantal aanwezige stemmen

Vandaag zijn 27 verenigingen aanwezig met in totaal 77 stemmen.

3. VERSLAG EN BESLUITENLIJST BONDSVERGADERING 11 JUNI 2011

Redactioneel en naar aanleiding van de inhoud

Pagina's 1, 2 en 3 Presentielijst

* De heer Langhorst was niet alleen namens de bowlingvereniging Wolvega aanwezig, maar ook in zijn hoedanigheid als lid van de Reglementscommissie en van RCT Noord.

* Bowlingvereniging Hilvarenbeek bestaat niet meer.

Pagina 3, laatste alinea

De heer Koedijk (Financiële commissie) heeft een aantal malen in het verslag gelezen dat voorstellen in deze najaarsvergadering op een andere manier gepresenteerd zouden worden. Hij heeft daar in de vergaderstukken niets van terug gezien.

Wat de voorstellen inzake de ESBC betreft, zegt bondsdirecteur Arjan de Vries dat de in overleg met de ESBC opgeschreven punten niet zijn rondgestuurd. De voorstellen die er destijds lagen, zijn niet meer aan de orde.

Met de ESBC is gesproken over de positie van de ESBC binnen de NBF en binnen de bondsvergadering. De ESBC maakt zich sterk voor internationale evenementen, voor 50+-bowlers die al dan niet lid zijn van een bowlingvereniging. Gezamenlijk is vastgesteld, dat de ESBC als zodanig deze mensen eigenlijk niet in de bondsvergadering kan vertegenwoordigen. Daarom is besloten de ESBC door te laten gaan als de permanente werkgroep van de Stichting tot bevordering van de bowlingsport. Bowlers die geen lid zijn van een bowlingvereniging kunnen rechtstreeks lid worden van deze stichting .

Pagina 4, 50-jarig jubileum NBF

De festiviteiten bestaan uit een tweetal EK's: in Tilburg en in Den Haag (Zuiderpark) Met medewerking van de NVB wordt een Bekercompetitie gehouden, waarvoor zich inmiddels 53 teams hebben ingeschreven. Daarnaast wordt een recreatief evenement ten behoeve van een goed doel georganiseerd, eveneens in samenwerking met de NVB. Ook wordt een receptie gehouden.

Pagina 5, 2^e alinea

Mevrouw M. Koudijs' wijzigen in 'mevrouw M. Koudstaal'.

Pagina 5, Grijs leden

De heer De Vries meldt dat één van de vier werkgroepen waarmee de NBF aan het werk is gegaan, de werkgroep Bowlingpromotie (voorheen Verenigingsondersteuning) is. Belangrijk onderwerp binnen deze groep: 'doe eens wat aan de grijze leden'. Vervolgens is vanuit het bondsbureau een steekproef bij tien verenigingen uitgevoerd. Ongeveer 50% daarvan telde grijze leden. Daarbij is gebleken dat, als een vereniging grijze leden heeft, dat wel tot 70% kan zijn. Eerst zal nagegaan moeten worden of de gevonden percentages kloppen. Daartoe zal een brief richting de verenigingen worden opgesteld (niet beperkt tot de steekproef). De conclusie zal wel zijn dat, als er geen beweging in zit, de NBF maatregelen zal moeten nemen.

De heer Ruys (Financiële commissie) veronderstelt dat als deze percentages vertaald worden naar het totale aantal verenigingen, een zeer groot deel van de bowlers niet mee betaalt aan de activiteiten van de NBF.

De heer Strobbe (Haarlemmerliede) vraagt zich af hoe de NBF te weten komt bij welke verenigingen sprake is van grijze leden.

De voorzitter antwoordt dat hierover vanmiddag in de subgroep Bowlingpromotie nader wordt gesproken.

Pagina 6, laatste alinea punt Task Force

De geluidsbanden zijn afgeluisterd. De letterlijke tekst is opgesteld en toegestuurd met het vergaderingsverslag.

Pagina 6, Wijziging in statuten

De heer De Vries memoreert dat de heer Koedijk in de vorige vergadering terecht heeft geconstateerd dat de statuten die op de NBF-site zijn gepubliceerd, afwijken van de statuten die in de bondsvergadering van november 2010 zijn aangenomen. Feit is dat deze goedgekeurde statuten de enig geldige NBF-statuten zijn.

Aanleiding voor de opmerking van de heer Koedijk is de in de statuten omschreven verhouding tussen bestuur en financiële commissie. De heer De Vries heeft daarna contact

gezocht met de voorzitter van de Financiële commissie om uit te leggen, dat – onder die statuten - de NBF/bondsvergadering in onderliggende reglementen van alles met elkaar kunnen afspreken.

De heer Ruys (ex Task Force) verwijst naar de adviezen TF 24 en TF 25 (april 2011). In de bondsvergadering van juni 2011 is duidelijk geworden dat de bondsvergadering het niet wenselijk acht de tekst ‘Het bondsbestuur vraagt de FC om advies in voor de NBF risicovolle aangelegenheden, zulks naar oordeel van het bondsbestuur’ op te nemen. De voorkeur wordt gegeven aan de tekst: ‘Het bondsbestuur vraagt de FC om advies in alle aangelegenheden van geldelijke aard, welke leiden tot inkomsten en uitgaven buiten de vastgestelde begroting’. Deze tekst is door een fout van de notaris in de statuten blijven staan.

De heer De Vries zegt dat de statuten niet zonder meer opnieuw kunnen worden gewijzigd, omdat een statutenwijziging opnieuw moet worden geagendeerd. De heer Ruys meent dat dat wijzigingsvoorstel voor vandaag op de agenda geplaatst had kunnen worden.

De heer De Vries herhaalt dat dit probleem op een eenvoudige manier pragmatisch kan worden opgelost, te weten door een onderliggend reglement dat ter goedkeuring aan de bondsvergadering wordt voorgelegd. De voorzitter voegt daaraan toe dat de voorzitter van de Financiële commissie met deze oplossing heeft ingestemd. Als de bondsvergadering zich daarin niet kan vinden, zal alsnog een statutenwijziging worden voorbereid.

De heer Koedijk meent dat de notaris de door hem gemaakte fout voor eigen rekening moet herstellen. De op de NBF-site gepubliceerde statuten moeten worden aangepast om daarmee gevolg te geven aan het besluit dat vorig jaar door de bondsvergadering is genomen. Daarna komt het voorstel aan de orde om de statuten aan te passen aan de gewenste situatie (geen inperking van de bevoegdheden van de FC).

De voorzitter stelt vast dat

- * vandaag getracht is een pragmatische oplossing voor het probleem toe te lichten;
- * als de bondsvergadering een statutenwijziging wil, daarover in het voorjaar 2012 een besluit moet worden genomen. In de tussenliggende periode wordt niets gewijzigd.

Pagina 7, Rondjes NL (met MijnNBF)

Secretaris Paul Vasseur meldt dat een drietal bijeenkomsten zijn georganiseerd (Assen, Houten en Vught). De opkomst was niet best, maar met degenen die aanwezig waren, is goed overleg gepleegd. Spreker hoopt dat door deze Rondjes NL de betrokkenheid zichtbaar zal verbeteren.

Pagina 13, Reglement Financiële commissie

Dit reglement wordt in samenwerking met de Financiële commissie opnieuw vastgesteld.

Pagina 14, 2^e alinea

De heer Ruys is penningmeester, geen voorzitter van de bowlingvereniging Deventer.

Pagina 15, Topsportbeleidsplan 2012

Dit beleidsplan staat vandaag op de agenda, zegt de heer Ruys. Hij heeft echter geen stukken gezien.

Reactie: het Topsportbeleidsplan wordt mondeling toegelicht.

Pagina 19, Rondvraag

Beleidsplannen en reglementen staan op de website.

Met inachtneming van de genoemde correcties wordt het verslag van de bondsvergadering van 11 juni 2011 goedgekeurd en vastgesteld.

4. BESLUITENLIJST BONDSVERGADERING 11 JUNI 2011

De heer Ruys memoreert dat in de vorige vergadering is afgesproken dat de notulen en besluitenlijst binnen één maand zouden worden toegestuurd. Daarbij zou ook een actiepuntenlijst worden opgesteld (TF 22). Moet die lijst ook niet aan de orde komen? De voorzitter antwoordt ontkennend. De actiepunten zijn in de regel bondsbureau-acties. Toch zou de heer Ruys graag de stand van zaken willen weten van onderwerpen die vandaag niet zijn geagendeerd. De voorzitter geeft hem daarin gelijk, voor zover het zaken betreft die nog onder handen zijn van werkgroepen.

De heer Ruys wil graag weten wat de stand van zaken is betreffende het samenvoegen van de informatie op de twee websites (TF 9). Voorzover het bestuur weet, zegt de voorzitter, staat nu alle informatie op bowlen.nl, met uitzondering van de uitslagencomponent. Die component zal na een volgende update van de software kunnen worden ingevoerd.

In reactie op de vraag van de heer Ruys inzake een 'management samenvatting' van het jaarverslag zegt de voorzitter toe dat het jaarverslag 2011 zal worden voorzien van de gevraagde samenvatting.

De besluitenlijst bondsvergadering 11 juni 2011 wordt goedgekeurd en vastgesteld.

5. VASTSTELLEN CONTRIBUTIE SEIZOEN 2012/2013

De contributie wordt reglementair verhoogd volgens de consumentenprijsindexfactor (1,02). Deze wijziging behoeft geen goedkeuring van de bondsvergadering. De heer Koedijk (bv Drachten) wijst op enkele tekstuele fouten in de in de notitie genoemde jaartallen.

De heer Ruys (Financiële commissie) signaleert dat in het jaarplan wordt gesproken over een ander prijsindexcijfer, namelijk 1,5%. De heer De Vries verklaart het verschil door te wijzen op het moment waarop dat cijfer wordt vastgesteld. Er is nu een gemiddelde genomen.

6. JAARPLAN 2012 EN INTEGRALE BEGROTING 2012

Pagina's 4 en 5 - Voorwoord .

De heer Ruys (Financiële commissie) vindt het verhaal in zijn algemeenheid helder. Toch vindt hij het voorliggende stuk geen echt beleidsplan. De grote lijnen van het uit te voeren beleid ontbreken. In de inleiding schrijft de voorzitter slechts dat geprobeerd wordt in 2012 in balans te blijven. Tevens mist spreker bijvoorbeeld de details voor het jubileumjaar. Zeker over activiteiten die bijna een miljoen euro gaan kosten, had hij meer informatie verwacht. De voorzitter schrijft ook, vervolgt de heer Ruys, dat bekeken moet worden of de huidige organisatievorm de beste is. Hij wil weten waarom de voorzitter zich dat afvraagt, en in welke richting gekeken zou moeten worden.

Reactie van de voorzitter: het bestuur wil in het voorwoord de richting aangeven, en blijft daarbij weg van te veel details. Gekozen is voor het opnemen van een aantal hoofdlijnen. Hoe die verwezenlijkt moeten worden, moet nog worden vastgesteld. Als deze keuze niet goed is overgekomen, dan zal het bestuur zich daarover beraden.

In het voorwoord staat dus, vervolgt de voorzitter, dat gekeken moet worden naar de organisatievorm van de NBF. In Nederland bowlen een miljoen mensen, maar slechts weinigen zijn lid van de NBF. Dat rechtvaardigt de vraag of de huidige organisatievorm wel de juiste is. Deze discussie kan onderdeel zijn van de gesprekken met verenigingen in het kader van Bowlingpromotie. Door het teruglopende aantal leden – waar overigens sprake van is in de gehele sportwereld – kan de NBF niet alles realiseren wat zij wil realiseren. Een rechtstreeks lidmaatschap van de NBF (uitschakeling van de verenigingen) zou daar een oplossing voor kunnen zijn. Het bestuur vindt dat het over dit soort zaken moet nadenken. Het bestuur heeft veel gedaan aan de kostenkant, en nu moet gekeken worden naar de inkomstenkant.

Pagina's 7 en 8 - Opbrengsten

De heer De Vries meldt dat huidige ledenaantal 13.000 is.

De heer Koedijk wijst op een typefout bij punt 11 op pagina 7 (aantal nieuwe leden 2011 moet zijn aantal nieuwe leden 2012).

Vervolgens vraagt hij wat de promoacties behelzen (punt 12). Is daar de hulp van de verenigingen bij nodig? Dezelfde vraag geldt voor de laatste alinea (kansen binnen projecten als Sport & Bewegen in de buurt).

De heer De Vries antwoordt dat er bowlingondernemers zijn die op tal van manieren ook hun centra op daluren vol kunnen krijgen. Een concreet voorbeeld is het Fitness bowlen in Maastricht. De voorzitter vult aan dat soms de verenigingen initiatief nemen. Vaker zijn dat de ondernemers, die dan bij de NBF om ondersteuning vragen. De NBF probeert dat met elkaar te verbinden.

Bij punt 14 (overige, rente, bijzondere baten) wordt een bedrag van € 8.000,00 in de plus genoemd, zegt de heer Koedijk. In 2010 bedroeg de rente € 4.000,00. Dat betekent dat er sprake is van een sponsorbedrag van € 7.000,00. Gaat Valcke dat bedrag sponsoren? Zo ja, wat zijn de verplichtingen?

De heer De Vries antwoordt dat de verplichtingen nog niet vastgelegd zijn. Valcke wil een bijdrage per lid betalen. Over de tegenprestatie zijn partijen in gesprek.

Pagina's 9 en 10 - Organisatie

Op voorstel van de heer Koedijk wordt punt 23 tekstueel aangepast: '... en andere ARBO-vereisten pakken iets hoger uit dan *in het verleden* geraamd.'

Pagina's 11, 12 en 13 - Producten en diensten

Punt 35 Competities - De heer Ruys wijst erop dat 'iets lager' in dit geval toch wel meer dan 20% is. Besloten wordt de zinsnede 'iets lager' te schrappen..

De voorzitter komt in dit verband terug op het voorwoord. De waarschuwing staat daar niet voor niets in: wat de core business (competities) betreft, levert de NBF enorm in.

Pagina 16 - Begroting 2012

Geen vragen.

De voorzitter vraagt of de bondsvergadering kan instemmen met het jaarplan en de daarbij behorende begroting 2012.

De heer Ruys attendeert op de ingekomen brief d.d. 25-10-2011 van de Financiële commissie. Deze behoort bij dit agendapunt te worden behandeld. De voorzitter vraagt wie vragen aan de Financiële commissie heeft over deze brief.

Mevrouw Staffeleu (Veldhoven) geeft aan dat zij het bondsbureau per e-mail om uitleg over de cijfers in de brief heeft gevraagd. Daar is antwoord op gekomen, maar géén uitleg. De Financiële commissie schrijft dat € 25.000,00 wordt uitgegeven aan evenementen en € 60.000,00 aan de twee EK's. Zij kan deze cijfers niet terugvinden. Zij dacht dat het om een totaal van € 85.000,00 ging. Het antwoord luidde dat de Financiële commissie een en ander niet juist heeft verwoord.

De voorzitter antwoordt, dat de € 25.000,00 begrepen is in de € 60.000,00. De heer Koedijk voegt daaraan toe dat een aantal jaren geleden is besloten geld te reserveren voor het jubileumjaar: vijf jaar € 12.000,00 = € 60.000,00. Van dat bedrag is € 35.000,00 bestemd voor de EK's en € 25.000,00 voor het jubileum. De € 10.000,00 voor het 50+ toernooi, dat niet doorgaat, is nu bij de twee EK's gevoegd.

De voorzitter geeft aan dat het bestuur niet wil treden in het advies van de Financiële commissie. Mevrouw Staffeleu begrijpt dat het advies luidt dat de bondsvergadering instemt met het voorstel om bij voorbaat € 24.000,00 toe te zeggen, terwijl in het verleden was afgesproken dat een reservering van € 12.000,00 per jaar afhankelijk van de resultaten zou zijn. Zij vraagt wat het risico is als die instemming niet wordt gegeven?

De heer Ruys legt uit dat het lustrumfeest in juni 2012 plaatsvindt. In juni 2012 kan pas beslist worden over het financiële resultaat van 2011, en in juni 2013 over het resultaat van 2012. De bedragen van 2011 en 2012 zijn beide nodig om tot het bedrag van € 60.000,00 te komen. Op het moment dat in juni 2012 geconstateerd zou worden dat er sprake is van een negatief financieel resultaat over 2011, kan niet halverwege het EK € 12.000,00 worden teruggetrokken. Er zijn nu twee begrotingen die gebruik maken van tevoren gereserveerd geld.

Mevrouw Staffeleu zegt dat dit goed klinkt, maar herinnert zich ook dat twee jaar geleden bijna ruzie in de bondsvergadering is gemaakt over de vraag of jaarlijks wel € 12.000,00 beschikbaar zou zijn. Misschien is het beter om bedoelde begrotingen aan te passen als blijkt dat het financiële resultaat over 2011 negatief is.

Het oormerken van bepaalde bedragen in de begrotingen voor beide EK's zou ook een oplossing kunnen zijn, beaamt de heer Ruys. Feit is dat de NBF vorig jaar goed gedraaid heeft en ook dit jaar goed zal draaien.

Het blijft mevrouw Staffeleu bevreemden dat dezelfde mensen die twee jaar geleden ruzie maakten over wel of niet jaarlijks € 12.000,00 reserveren, nu hun fiat aan deze constructie verlenen. Zij wil van deskundige mensen horen wat er gebeurt als het niet goed gaat.

Het enige dat kan gebeuren, luidt het antwoord, is dat, als in 2011 en 2012 geen positief resultaat wordt behaald, een bedrag van € 24.000,00 uit de algemene middelen wordt gehaald. In 2010 is overigens € 80.000,00 'winst' gemaakt.

Tenslotte merkt de heer Ruys op dat hij voor de € 25.000,00 ten behoeve van het lustrumfeest nog geen begroting heeft gezien.

De heer Koedijk vraagt aan mevrouw Staffeleu aan wie zij de brief heeft verstuurd. Aan het bondsbestuur of aan de bondsvergadering? In dat laatste geval zou hij graag een kopie hebben willen zien. Mevrouw Staffeleu antwoordt dat de aanhef van de brief luidt: 'Geacht bestuur en afgevaardigden van de bondsvergadering'.

De voorzitter geeft toe dat vandaag kopieën van de brief beschikbaar hadden moeten zijn.

In de brief van de Financiële commissie staan wat punten die de commissie aan de orde wil stellen voor de begroting van volgend jaar. Als eerste noemt de heer Ruys het ontbreken van de begroting voor het 50-jarig jubileum.

Een ander punt is de reservering voor het lustrum. Dit heeft te maken met de begroting 2011 en begroting 2012. Moet daarover een besluit worden genomen, of is de notulering voldoende?

Ook is de vraag gesteld hoe het bestuur denkt het streefbedrag van € 500.000,00 eigen vermogen te realiseren.

Wat het voor de voorzitter lastig maakt, is het feit dat er een advies van Financiële commissie aan de bondsvergadering ligt, waarbij hij ervan uitgaat dat dat advies door de bondsvergadering wordt opgepakt. Als de bondsvergadering vragen heeft inzake dat advies, zullen die aan de Financiële commissie moeten worden gesteld. Maar de bondsvergadering kan ook aangeven dat zij nieuwsgierig is naar de antwoorden op de vragen. Dat is de juiste volgorde. In dat geval stelt de heer Ruys als afgevaardigde van bowlingvereniging Deventer aan het bestuur de vraag hoe de begroting voor het lustrum van de NBF luidt.

Deze begroting wordt op het scherm getoond:

Doorberekening	€ 0,00
Accommodaties	€ 3.500,00
Horeca	€ 15.000,00
Overig	€ 6.500,00

	€ 25.000,00

De activiteiten bestaan uit een receptie (gekoppeld aan één van de evenementen), naast de verenigingsactiviteiten (Bekercompetitie) en de recreatieve activiteiten in samenwerking met de NVB.

Vervolgens wil de heer Ruys namens b.v. Deventer weten hoe het bestuur denkt over de reservering voor het lustrum. Achteraf gezien, zegt de voorzitter heeft het bestuur een voorschot genomen op de toekomst. Niet de meest gelukkige beslissing, omdat bewust een risico is genomen. Bij een volgend jubileum moet daar verstandiger mee worden omgegaan.

B.v. Deventer wil ook weten hoe het bestuur denkt het streefbedrag van € 500.000,00 eigen vermogen te realiseren.

De voorzitter zegt dat geprobeerd wordt het eigen vermogen 'op te krikken'. Nu wordt bij incidentele meevallers, toevalstreffers telkenmale bepaald of het positieve saldo aan het eigen vermogen kan worden toegevoegd. Als de NBF in een stabielere situatie komt, zou het beter zijn om met elkaar te overleggen of een percentage van de begroting geormerkt kan worden als post 'Voorziening toevoegen aan het eigen vermogen'. Op die manier tracht het bestuur een eigen vermogen van € 500.000,00 te creëren waardoor het mogelijk is dat de NBF een jaar kan doordraaien zonder inkomsten.

Goedkeuring jaarplan 2012 en integrale begroting 2012

De bondsvergadering keurt het jaarplan en begroting 2012 unaniem goed.

Bowlingpromotie in Heerhugowaard

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kos van b.v. Heerhugowaard.

De heer Kos: De bowlingvereniging die in het oude, inmiddels afgebrande centrum te Heerhugowaard heeft gespeeld, telde 300 leden. Na de brand zijn deze leden over diverse

centra in de regio verspreid, maar velen haakten af. Uiteindelijk telde de vereniging nog maar 60 leden.

Deze week wordt het nieuwe centrum geopend. Daarvoor hebben de bowlingvereniging en de ondernemer bowlingpromotiecampagnes gevoerd, waarvoor de NBF materiaal ter beschikking gesteld (stand, vlaggen, reclamemateriaal, bowlingpins). Eén campagne is gevoerd in de sportzaal van het Evenementengebouw waar 70 (sport-)verenigingen zich presenteerden. Op de website is dit terug te zien. De eerste inschrijvingen werden toen reeds gedaan.

Begin september is nogmaals de NBF-stand ingezet tijdens een groot evenement (Horecaplein), met als resultaat een verdubbeling van het aantal leden. In het winkelcentrum zijn flyers uitgereikt. In Bowlen.nl is in juli aandacht aan het nieuwe centrum besteed. Ook zal dat in het kerstnummer het geval zijn.

Van het Stimuleringsfonds van de NBF is geld ontvangen om ook iets voor de jeugd te doen. Inmiddels zijn ook de eerste 10 à 12 jeugdleden binnen. Al met al verdient de NBF een dikke pluim voor de medewerking.

In het Evenementengebouw waren ook de G-bowlers present. Deze bowlers gaan ook heel enthousiast weer in Heerhugowaard beginnen. Spreker heeft de indruk dat bij de NBF stemmen opgaan om iets meer te gaan doen voor G-bowlers.

De heer Kos hoopt dat zijn ervaringen een stimulans zijn voor andere verenigingen. Met de promotionele hulp vanuit de NBF is heel veel mogelijk.

De bondsvergadering bedankt de heer Kos met een applaus voor zijn presentie.

7. VOORSTELLEN VAN HET BESTUUR

a. Topsportbeleidsplan

Vanuit de aanbevelingen van de Task Force is een werkgroep opgericht die een paar maal bijeen is geweest. De werkgroep heeft een aantal constatering gedaan, die leiden tot wijzigingen in het beleid van de NBF.

Er zal een voorstel komen om een **Commissie Topsport** te introduceren, als adviescommissie voor het bestuur. De commissie zal bestaan uit mensen die actief zijn binnen de Topsport. Ook de bestuurder die Topsport in zijn portefeuille heeft, maakt deel uit van de commissie.

De werkgroep vindt het verstandig om Topsport een stevige basis te geven. Binnen de NBF was lang de piramide-structuur bekend. De werkgroep adviseert de **regionale steunpunten** terug te laten komen. Daar zouden mensen in feite klaargestoomd moeten worden voor de nationale selectie. Deze steunpunten dienen geografisch verspreid te zijn, met een deskundige bezetting die kan scouten. De basisopleiding tot topbowler moet zonder meer in de regionale steunpunten plaatsvinden. Een en ander blijft onder regie van de NBF om te voorkomen dat subsidies komen te vervallen.

Bij het derde punt **Prioriteit op talentontwikkeling** hoort ook de manier waarop sport wordt bedreven. Een topbowler moet weten wat het is om topsport te bedrijven.

Het vierde advies is om de **hoogste trainersopleidingen te koppelen aan het bedrijven van Topsport**. De hoogste opleiding moet een link hebben met Topsport. Op de steunpunten

moeten steeds beter opgeleide mensen worden ingezet. Er zijn bowlingondernemers die graag helpen bij het trainen van jeugd die in hun centrum rondloopt.

Trainen zou iets vanzelfsprekends moeten zijn. Het is echter geen **onderdeel van de cultuur**. Leden van voetbalclubs trainen minstens eenmaal per week. Bowlers zijn geneigd te zeggen dat het allemaal vanzelf wel komt. Als een bowler de ambitie heeft om op het hoogste niveau te presteren, dan moet hij een bepaalde houding aannemen. Dat betekent niet in de huisleague spelen, maar trainen om ontwikkeling door te maken.

De zesde aanbeveling zegt dat **trainen moet worden losgekoppeld van selecteren**. Instituten als TeamHolland zijn er om een selectie beter te maken, niet om een bowler technisch te scholen. Op technisch gebied behoeft een topbowler vaak niets meer te leren, maar wel op het gebied van ontwikkeling. Selecteren is afhankelijk van kennen en kunnen en is meer dan het wegzetten van een score.

Het bestuur, zegt de voorzitter, vindt deze aanbevelingen van de werkgroep waardevol. De aanbevelingen moeten hun beslag krijgen in het seizoen 2012-2013. In september 2012 wordt de nieuwe lijn doorgevoerd.

De aanbevelingen dienen in balans te blijven tussen Topsport en breedtesport.

Na deze toelichting vraagt de voorzitter om reacties.

De heer Van Hemert (Zetten) vindt het belangrijk dat nagedacht wordt over de vraag of misschien de jeugd weggehaald kan worden bij de seniortoernooien, zodat zij op een voor hen normaal niveau kunnen bowlen en er weer plezier in krijgen.

De heer Koedijk (Drachten) leest in het jaarplan dat in 2012 gestart wordt met de trainersopleiding 2 en 3. Opleiding 3 moet nog op poten worden gezet, en dan lijkt hem starten in najaar 2012 erg moeilijk.

Ook wil de heer Koedijk graag weten in welke categorie de huidige trainers vallen. De voorzitter antwoordt dat het bestuur nog geen systematiek heeft ontwikkeld voor de competenties van de trainers. Het is niet de bedoeling om de huidige trainers opzij te schuiven. Veel van deze mensen hebben al een deel van de opleiding achter de rug. Het gaat in feite om een ingroei-model. De huidige trainers moeten wel een blijvende, waarneembare ontwikkeling kunnen laten zien.

De vraag is nu, vervolgt de voorzitter, of de NBF opleiding 4 kan geven. Niveau 5 is een Europese norm waaraan de NBF nooit kan voldoen (HBO-opleiding). Voor niveau 4 moet een keuze worden gemaakt: volledig door de NBF, volledig buiten de deur, of 50/50. Het bestuur heeft de intentie om de zaken in 2013 aan elkaar te koppelen.

Om misverstanden te voorkomen zegt de heer Koedijk dat hij nooit heeft willen suggereren dat de huidige trainers onvoldoende geëquipeerd zijn.

In antwoord op de vraag van de heer Van Hemert zegt de voorzitter, dat de heer Van Hemert gelijk heeft wat topbowlers en beginnende bowlers betreft. Maar naar mate de jeugd zich beter ontwikkelt, komt altijd de vraag naar voren wat het beste moment is om te gaan presteren op het niveau waar je nog mee weg komt. Een (jeugd-)bowler moet ook leren verliezen. Als met veel gemak jeugdtoernooien worden gewonnen, dan wordt het tijd om te kijken waar je staat ten opzichte van de rest. Het is lastig daarin een balans te zoeken. Een belangrijker punt dat de heer Van Hemert noemde, is het punt dat mensen plezier in het bowlen houden. Bij de organisatie van toernooien zou daar meer rekening mee gehouden kunnen worden.

De heer Van Hemert vindt het jammer dat het aantal jeugdtoernooien terug loopt. Dat is zo, zegt de voorzitter, en dat geldt ook voor de senioren waar het verval nog veel groter is. Dit onderwerp zal ongetwijfeld vanmiddag aan de orde komen in de subgroep-besprekingen.

De ervaring van de heer Annema (Assen) is, dat het steeds moeilijker is om jeugd over de drempel te krijgen. Hij denkt dat de mogelijkheid om de jeugd bij de senioren in te passen, zeker stimulerend werkt. Vervolgens stelt de heer Annema voor om vanmiddag in de subgroep te praten over het vastleggen van wat Topsport en wat breedtesport is. Die verhouding moet kritisch tegen het licht worden gehouden. Ook de kosten moeten in verhouding zijn. Bv Assen denkt dat dat nu niet gebeurt. Als in de Commissie Topsport alleen topsporters worden benoemd, vervolgt spreker, ligt vervreemding tussen beide categorieën op de loer.

Tenslotte adviseert hij om via het project trainers en regionale steunpunten te kijken hoeveel mensen daar eigenlijk behoefte aan hebben.

De voorzitter denkt dat over de suggesties van de heer Annema vanmiddag zeker gediscussieerd zal worden. Over één punt wil hij nu helder zijn: één van de uitgangspunten van de bondsvergadering is dat de huidige verhouding tussen investeringen in topsport en breedtesport in stand wordt gehouden. Het bestuur wil dat uitgangspunt ook vasthouden, en voor de Commissie Topsport zal dat uitgangspunt de basis vormen voor het denken binnen die commissie.

b. Dopingbesluit

Het dopingbesluit wordt opgelegd door de Nederlandse Doping Autoriteit.

Ook bowlers zullen gecontroleerd worden op doping. Afhankelijk van het niveau waarop de sport bedreven wordt, is de controle zwaarder of minder zwaar. Als dit dopingbesluit niet wordt aangenomen, betekent dat afscheid van Topsport.

Het dopingreglement staat op de website.

De bondsvergadering stemt in met het Dopingbesluit.

8. WEDSTRIJDKALENDER 2012 – 2013

De wedstrijdkalender 2012 – 2013 wordt goedgekeurd en vastgesteld.

De kalender staat vanaf week 47 op de site. De toernooiorganisatoren kunnen dan beginnen met het plannen en organiseren van de toernooien.

9. VOORSTELLEN LEDEN

Er zijn geen voorstellen vanuit de leden ingediend.

Mevrouw Staffeleu (Veldhoven) komt terug op het door de Financiële commissie uitgebrachte advies inzake de € 24.000,00 en vraagt of daarover moet worden gestemd.

Reactie van de voorzitter: het bestuur is ervan uitgegaan dat de bondsvergadering dat advies heeft meegenomen in de stemming over het jaarplan en de begroting 2012.

10. VACATURES

Er hebben zich geen kandidaten aangemeld voor een bestuursfunctie.

INTERMEZZO

De heer Jan-Jaap van der Sar geeft een korte presentatie, inclusief promofilmje over het EK dames (EWC) dat in juni 2012 Tilburg zal worden gespeeld. Finale in het theater van De Efteling. Ook is een brochure gemaakt. De NBF is hard aan het werk om zoveel mogelijk publiciteit aan dit EK te geven.

In Bowlingcentrum Zuiderpark in Den Haag wordt in oktober 2012 het EK Landskampioenen (ECC) gespeeld.

Deze evenementen zijn een uitgelezen kans om bowlen als topsport op de kaart te zetten. Ook bowlingverenigingen kunnen er voordeel uit halen. Op advies van de Task Force worden nu al de media zoveel mogelijk opgezocht. Dit wordt lokaal goed opgepakt. Spreker zou graag zien dat de bondsvergadering in gesprek zal gaan over hoe verenigingen de EK's kunnen oppakken om mensen, met name de jeugd, te enthousiasmeren voor het bowlen. Hij hoopt dat zich via de verenigingen vrijwilligers melden.

De heer Strobbe (Haarlemmerliede) zegt aan te nemen dat deze evenementen vanmiddag in de subgroep Bowlingpromotie ter sprake komen. Het vergt voorbereiding voor de verenigingen om hun leden enthousiast te maken. Zijn er bijvoorbeeld al toegangstarieven bekend? De heer Van der Sar antwoordt dat de toegang voor de EK's in Tilburg en Den Haag gratis is. Voor de finale in het Efteling-theater zal wel kaartverkoop starten. Daarover worden de verenigingen geïnformeerd. Juni 2012 lijkt ver, maar komt best dichtbij.

De heer Van Dale (Groningen) vraagt naar de stand van zaken wat vrijwilligers betreft. De heer Van der Sar verwijst naar een eerste bijeenkomst in oktober 2010 (Tilburg). Dat is niet de juiste timing gebleken omdat de NBF zelf nog te veel moest invullen wat de organisatie betreft. In juni 2011 is tijdens de Vrijwilligersdag nogmaals een poging gedaan vrijwilligers op te roepen. Spreker erkent dat de NBF wat het punt vrijwilligers betreft te weinig van zich heeft laten horen. Inmiddels staat op de NBF website een aanmeldingsformulier. Vrijwilligers kunnen aangeven bij welke van de 20 werkgroepen zij werkzaam willen zijn.

11. RONDVRAAG

De heer Ruys (Deventer) heeft een viertal vragen:

1. Wat is de stand van zaken rond de Regionale coördinatie teams?
2. Wat is de uitkomst van de Stedenontmoeting 50+, die onlangs heeft plaatsgevonden?
3. Waarom waren er ook dit jaar weer problemen bij het vervaardigen van de pasjes?
4. Vorig jaar heeft b.v. Sittard in de bondsvergadering gemeld dat zij veel grijze leden heeft. Wat is er daarna gebeurd? Zijn al die grijze leden lid geworden?

De heer Vasseur beantwoordt vraag 1. De situatie rond de RCT's is ongewijzigd. Oost is verder in ontwikkeling dan Utrecht. De heer De Vries vult aan dat het bondsbureau de ontwikkelingen nauwlettend volgt.

Vraag 2 wordt beantwoord door de heer Zandboer. Vorige week is een bijeenkomst gehouden waar vijftien verenigingen waren vertegenwoordigd. Deze week is besloten een enquête te versturen, waarin uit drie opties kan worden gekozen:

a. het blijft zoals het is, b. het blijven vijfmans teams (scratch, handicap en ??) en c. teruggaan viermans teams.

Dit jaar wordt nog het oude format gespeeld en op basis van de uitkomst van de enquête zal in 2012/2013 sprake zijn van een nieuw format.

De heer Langhorst (Wolvega) zegt dat de aantallen een algemeen probleem zijn bij de 50+ bowlers. Als regioman in het noorden heeft hij geconstateerd dat dat ook het geval is bij de jeugd. Je kunt moeilijk aspiranten, pupillen en junioren in één team zetten om zodoende aan vijf mensen te komen. Met name voor kleine verenigingen met drie of vier jeugdleden is het een onmogelijke opgave. Kan daar nog eens over worden nagedacht?

Reactie van de voorzitter: de vraag is genotuleerd. Hij erkent het probleem en zegt toe binnen het bestuur te kijken of hier iets aan kan worden gedaan.

Vraag 3 is het terrein van de heer De Vries. Ook het bondsbureau heeft zich geërgerd aan de gang van zaken rond de pasjes. Het misgaan was dit jaar niet te wijten aan het systeem, maar aan menselijke fouten.

De heer Emeleer (Heerlen en Regio coördinator Limburg) beantwoordt vraag 4 over de grijze leden van b.v. Sittard. Sittard heeft vanaf het begin van dit seizoen de grijze leden verbannen.

12. SLUITING

Vanmiddag zullen twee in plaats van vier subgroepen worden gevormd.

Groep 1 bestaat uit degenen die zich hebben opgegeven voor Bowlingpromotie en NBF-opleidingen, en groep 2 bestaat uit degenen die zich gemeld hebben voor Topsport en het EK dames in Tilburg.

De voorzitter sluit de vergadering om 12.55 uur. Hij wenst allen een prettige lunch en voor de middag goede discussies.