

# NBF Task Force – Rapportage

De Task Force is ingesteld op verzoek van de NBF Bondsvergadering van zaterdag 6 november 2010. In de periode december 2010 – april 2011 heeft de Task Force onderzoek gedaan naar het functioneren van de NBF. In dit document rapporteert de Task Force over haar bevindingen en formuleert zij adviezen ter verbetering van het functioneren van de NBF.

*NBF Task Force:*

Ronald Chandra  
Daniël Dol  
Michael Extra  
Marti Koedijk  
Wim Kortenray (vz)  
Theo Ruys

dinsdag 19 april 2011

## 1. Inleiding

### Aanleiding

De Task Force (TF) is ingesteld op verzoek van de NBF Bondsvergadering van zaterdag 6 november 2010 naar aanleiding van een ingediend voorstel ('de Memo') door de bowlingverenigingen Den Bosch, Sittard en Tilburg. Het bestuur van de NBF heeft het voorstel omarmd zodat een brede aanpak van de zaken en hun samenhang kunnen worden beoordeeld.

De TF wordt samengesteld uit:

- 4 vertegenwoordigers van de Bondsvergadering,
- 1 vertegenwoordiger van de atleten,
- 1 vertegenwoordiger van de NVB,
- 1 extern aan te trekken deskundige op het terrein van Sport en Bestuursmanagement, en
- 1 ondersteuner voor organisatie en verslagwerkzaamheden.

Dientengevolge worden de volgende mensen aangetrokken om deel te nemen aan de TF: Ronald Chandra (Nieuwegeinse BV), Michael Extra (Sittardse BV), Marti Koedijk (ESBC) en Theo Ruys (Deventer BV), als vertegenwoordigers van de Bondsvergadering. Daniël Dol neemt deel als vertegenwoordiger van de atleten en tot slot Wim Kortenaar als representant van de NVB. Marianne van der Stoep wordt gevraagd om het notuleren van de TF vergaderingen voor haar rekening te nemen.

### De opdracht

De TF krijgt de opdracht van de Bondsvergadering om:

1. Een onderzoek in te richten dat moet leiden tot een advies aan de Bondsvergadering en het bestuur van de NBF tot het verbeteren van het functioneren van de NBF.
2. De opdracht uit te voeren binnen een budget van € 8.000 (ex. BTW) voor externe deskundigen.
3. In het bijzonder zal daarbij aandacht zijn voor de taken die de NBF heeft op de terreinen:
  - a. Opleidingen
  - b. Verenigingsondersteuning
  - c. Topsport
  - d. Het functioneren van het bondsbureau in relatie tot de taken van de NBF

Hierbij dient de TF rekening te houden met de taken/verantwoordelijkheden die de NBF heeft met betrekking tot:

- e. Het voeren van een gezond financieel beleid.
- f. Het voeren van een beleid in overeenstemming met de eisen die daaraan door de wetgever en subsidiegevers worden gesteld.
- g. De door de NBF aangegane overeenkomsten zowel t.a.v. de personen als van de andere rechtspersonen.

### Werkwijze

De TF is diverse malen bijeen geweest. Tijdens de eerste bijeenkomst zijn de taken binnen de TF verdeeld. De taakverdeling binnen de TF was als volgt:

1. Opleidingen zijn behartigd door Michael Extra;
2. Verenigingsondersteuning is behandeld door Michael Extra en Theo Ruys;

3. Topsport is doorgelicht door Ronald Chandra en Daniël Dol;
4. Het functioneren van het bondsbureau (en de Bondsvergadering) is opgepakt door Marti Koedijk en Theo Ruys.

Wim Korttenray fungeerde als voorzitter en heeft de voortgang bewaakt.

Ieder TF lid heeft zich objectief, naar eer en geweten, met 100% inzet van zijn taak gekweten. Zij tevens benadrukt dat de verslaglegging van Marianne van der Stoep weer van onschatbare waarde was, in de soms heftige, maar fatsoenlijke discussies.

De TF is een groot deel van haar tijd bezig geweest met het verzamelen van informatie over de NBF organisatie. Naast het lezen van veel documentatie, heeft zij dit gedaan middels diverse gesprekken met medewerkers van het bondsbureau, leden van de Financiële Commissie, coach en trainer, topsportcoördinator, directeur bondsbureau en het NBF bestuur. De TF wil alle betrokkenen danken voor de plezierige medewerking en het geduld dat ze hebben gehad met de TF.

De TF heeft het mandaat gekregen om – indien nodig - externe deskundigen in te huren om (het bondsbureau van) de NBF door te lichten. De TF heeft gemeend dat een extern onderzoek alleen gerechtvaardigd is als daartoe gegronde redenen zijn, bijvoorbeeld als de TF niet alle informatie boven water zou kunnen krijgen. Dit laatste was geenszins het geval. Daarnaast heeft het bondsbureau door de recente verhuizing naar een nieuw pand, nog geen tijd gehad om van de nieuwe werksituatie met de twee andere bonden te profiteren. Daarom heeft de TF besloten dat een extern onderzoek - op dit moment - geen nuttige bijdrage aan het onderzoek van de TF kan leveren.

### Adviezen

Het onderzoek van de TF en de interne discussies hebben geleid tot een aantal adviezen en aanbevelingen. De adviezen zijn genummerd en worden steeds voorafgegaan door de letters **TF** in de linker kantlijn.

De TF hecht er waarde aan te vermelden dat in dit rapport wellicht adviezen kunnen staan die niet geheel in het kader van de statuten en reglementen van de NBF passen.

Desondanks meent de TF dat deze adviezen toch dienen te worden opgepakt. De TF heeft bovendien geen rekening gehouden met de mogelijke kosten van de diverse adviezen.

Voorts is de TF gebleken dat hardwerkende en integere bestuursleden toch op enigerlei wijze de schijn van non-transparantie op zich laden. De TF heeft dan ook de verantwoordelijkheid genomen om daar ook een advies over uit te brengen. Zie de paragraaf ten aanzien van de Bondsvergadering in hoofdstuk 5.

### Rapport

In hoofdstuk 2 bespreken we de opleidingen van de NBF en concluderen we dat de NBF de opgeleide trainers meer zou moeten inzetten teneinde het niveau van de (jeugd)bowlers in Nederland te verhogen. Hoofdstuk 3 bespreekt de verenigingsondersteuning van de NBF en daarin concludeert de TF onder meer dat de NBF veel meer regie zou moeten voeren over de regionale coördinatie teams. In hoofdstuk 4 zien we dat inzake de topsport het belangrijkste advies is om tot een brede heroverweging van het beleid te komen met in achtneming van de NOC\*NSF normen, en een betere scheiding van opleiding en selectie. In hoofdstuk 5 komen het bondsbureau en de Bondsvergadering aan bod en geven we verschillende adviezen ter bevordering van de transparantie van de NBF. In hoofdstuk 6, tenslotte, blikken we terug op de opdracht en het traject van de TF.

Dit rapport zal besproken worden tijdens de komende NBF Bondsvergadering op zaterdag 11 juni 2011.

## 2. Opleidingen

De TF heeft geconstateerd dat door de Kwaliteit Structuur Sport (KSS) het bestaande aanbod aan opleidingen de laatste jaren aanzienlijk is veranderd. Aan de ene kant zijn er opleidingen voor trainers/begeleiders en aan de andere kant zijn er opleidingen voor wedstrijdleiders. Beide opleidingen bestaan uit verschillende niveaus; bij de opleiding voor trainers worden vijf niveaus onderscheiden. Voor niveau 2 en 3 bestaan er opleidingen bij de NBF. Bij de wedstrijdleiders worden drie modules onderscheiden en voor iedere module is er een opleiding. Er is voldoende aanbod voor iedereen die iets wil betekenen voor de bowlingsport.

De opleidingen worden niet kostenneutraal uitgevoerd en kosten de NBF jaarlijks ruim € 40.000. De NBF ontvangt subsidie voor ieder certificaat dat wordt uitgereikt. Dat de opleidingen niet kostendekkend zijn, is ondergeschikt aan het belang die de opleidingen hebben voor de NBF en haar leden. Door de kosten voor de deelnemers laag te houden, krijgt de NBF de benodigde vrijwilligers om als verlengstuk te fungeren in het promoten van de bowlingsport en het begeleiden van wedstrijden.

Op het gebied van opleidingen, heeft de TF de volgende adviezen:

- TF 1** *Opleiding voor bowlers.* Er is geen opleiding voor bowlers binnen de Bowling Academy (BA). Er zal een programma moeten worden ontwikkeld waaraan bowlers kunnen deelnemen om zich op ieder niveau te kunnen ontwikkelen. De trainers uit de BA-opleidingen kunnen daar een belangrijke rol in spelen. Gebruik de landelijke website om mensen in contact te laten komen met de trainers in het land. Beginnende bowlers moeten in contact kunnen komen met een niveau 2 of niveau 3 trainer in de regio en topsporters moeten weten waar ze terecht kunnen voor de verdere ontwikkeling van hun niveau.
- TF 2** *Coaching van jeugd.* Aan niveau 3 trainers moet worden gevraagd om zich regionaal in te zetten ter promotie en coaching van jeugd. Voor de NBF ligt de taak om dit centraal op te zetten en te coördineren. Door regelmatig overleg tussen deze trainers en de NBF kunnen talenten sneller worden opgemerkt en begeleid naar de top.
- TF 3** *Nieuwe opleidingen.* Er dienen opleidingen ontwikkeld te worden voor trainers op niveau 4 (technisch begeleider, talentontwikkeling) en niveau 5 (topsport coach).
- TF 4** *Bijscholingen.* Om trainers scherp en op de hoogte te houden van de laatste stand der techniek, adviseren we om de trainers op ieder niveau structureel bij te scholen. Voor de wedstrijdleiders op ieder niveau raden we aan om periodiek een bijscholing te organiseren, waarbij nieuwe ontwikkelingen op gebied van reglementen, scoreverwerking e.d. worden behandeld.

### 3. Verenigingsondersteuning

De benaming “Verenigingsondersteuning” is eigenlijk verwarrend. De naam suggereert namelijk dat het gaat om de directe één-op-één ondersteuning van de verenigingen van de NBF. Deze directe ondersteuning is echter slechts een klein onderdeel van de activiteiten die onder Verenigingsondersteuning vallen. Verenigingsondersteunende activiteiten zijn veeleer activiteiten die alle verenigingen ten goede komen en/of activiteiten die niet door een enkele vereniging kunnen worden georganiseerd. In algemene zin probeert het NBF bondsbureau taakverlichtend en stimulerend op te treden voor haar verenigingen.

De TF heeft het volgende geconstateerd:

- De NBF heeft te weinig contact met de Regionale Coördinatie Teams (RCTs) en voert nauwelijks regie over de activiteiten van de RCTs. Dit is opmerkelijk daar de RCTs verantwoordelijk zijn voor de organisatie van enkele van de meest zichtbare activiteiten van de NBF: de stedenontmoetingen, de districtsleagues en de jeugdselectie. Op dit moment bestaat – ook bij de NBF - geen duidelijkheid over het functioneren en de effectiviteit van de RCTs.
- Op de oude website van de NBF (<http://www.bowlingnbf.nl>) zijn waardevolle documenten voor verenigingen te vinden (nl. Organisatie → Verenigingsondersteuning). Om enkele te noemen: voorbeeld van een verenigingshandboek, informatie over bestuurdersaansprakelijkheid, voorbeeldbrief voor subsidie-aanvraag, etc. Ook op de nieuwe website van de NBF (<http://nbf.bowling.nl>) is een sectie ingeruimd voor Verenigingsondersteuning, maar hier staan nog weinig waardevolle documenten: alleen informatie over het Marketingstimuleringsfonds.
- Het bondsbureau geeft aan dat de samenwerking tussen vereniging en bowlingcentrum niet altijd soepel verloopt.
- De webbased administratie zou taakverlichtend moeten zijn voor de verenigingen. Echter, dit is nauwelijks het geval. Het programma mist bijvoorbeeld een tool voor de financiële afhandeling van contributie-inning. Het LISA informatiesysteem, dat gebruikt wordt bij vrijwel alle hockeyverenigingen, zou als voorbeeld kunnen dienen.
- De NBF organiseert jaarlijks het “Ronde Tafelgesprek” ten behoeve van het jaarverslag, waarbij enkele leden van de NBF worden uitgenodigd, samen met enkele leden van het bondsbureau. Dit kan echter nooit een objectief beeld geven over het functioneren van de NBF.

De TF heeft de volgende adviezen voor de NBF en de Bondsvergadering:

- TF 5** *Omschrijving.* De naam “Verenigingsondersteuning” zou gewijzigd moeten worden in “Bowling Promotie en Ondersteuning”.
- TF 6** *RCTs.* De NBF moet veel meer regie over de RCTs voeren. De RCTs zouden beter moeten worden aangestuurd vanuit het bondsbureau. Sommige RCTs functioneren nauwelijks; het zou een speerpunt van de NBF moeten zijn om RCTs te verbeteren en te bemannen.
- TF 7** *Decentrale bijeenkomsten.* Om te weten wat binnen de verenigingen en/of RCTs speelt, zal de NBF het land in moeten gaan. Centrale bijeenkomsten (in Veenendaal) zullen niet hetzelfde resultaat hebben als het bijwonen van regionale en zelfs plaatselijke bijeenkomsten.

- TF 8** *Ronde Tafelgesprek.* In plaats van één Ronde Tafel gesprek ten behoeve van het jaarverslag, zou de NBF regionaal (bijvoorbeeld bij de RCT-vergaderingen) kunnen aanschuiven om de meningen te inventariseren.
- TF 9** *Website.* De oude website van de NBF dient zo spoedig mogelijk te worden ontmanteld. Alle informatie op de oude website die nog niet op de nieuwe website aanwezig is, dient te worden overgezet.
- TF 10** *Grijze Leden.* De NBF zal strenger moeten optreden tegen verenigingen met grijze leden. Huisleagues die aangemeld zijn als zijnde een officiële league, moeten steekproefsgewijs gecontroleerd worden. Boetes en zelfs uitsluitingen van verenigingen (bv. nationale leagues, stedenontmoetingen, toernooien) zullen de besturen van verenigingen weerhouden nog verder door te gaan met grijze leden.
- TF 11** *Bowlingondernemers.* In de toekomst (nog) meer overleg met de bowlingondernemers; de ondernemers kunnen bijvoorbeeld eisen dat er geen grijze leden meer zijn, zij kunnen zorgen dat de bedrijfsleagues ook onder NBF vlag worden gespeeld. De NBF zou een bemiddelende rol moeten spelen indien een vereniging aangeeft dat zij geen goede samenwerking kan krijgen met de bowlingondernemer. Hier is ook een rol weggelegd voor de samenwerking tussen NBF en NVB.
- TF 12** *Bedrijfsleagues.* Laat de spelers van een bedrijfsleague, die niet lid zijn van de NBF, een klein bedrag per game betalen (bijvoorbeeld €0.10). Aan het eind van het seizoen zou dit bedrag kunnen worden omgezet naar een speciaal NBF lidmaatschap (met weinig rechten). Hierdoor zal het ledental van de NBF stijgen.
- TF 13** *MijnNBF.* Er zal extra functionaliteit binnen het MijnNBF-programma moeten worden geïmplementeerd, zodat verenigingen eenvoudig hun leden kunnen aanschrijven en verzoeken tot betalen van contributie (bijvoorbeeld middels acceptgirokaarten en/of incasso). Voor het bestuurslid dat belast is met de ledenadministratie zou het handig zijn dat alle leden automatisch per een bepaalde datum, de status 'wachtend' krijgen, zodat verenigingen niet onnodig (financieel) worden belast.

## 4. Topsport

De TF is mede ontstaan door toedoen van de indieners van 'de Memo' die zich nauw verbonden voelen met de bowling topsport. Een aanzienlijk deel van het onderzoek van de TF en de discussie binnen de TF heeft zich daarom geconcentreerd op de topsport. De TF heeft het volgende geconstateerd:

- Het topsportbeleid wordt gemaakt door de topsportcoördinator en de directeur bondsbureau, onder verantwoording van het bestuur.
- De NOC\*NSF normen worden als uitgangspunt van het topsportbeleid gehanteerd.
- De huidige opzet van Team Holland is geen garantie voor continuïteit.
- De atletencommissie wordt niet betrokken bij overleg (ondanks het reglement atletencommissie, dat dit overleg voorschrijft).
- Ook de trainers worden niet betrokken bij het overleg inzake het tot stand komen van het topsportbeleid.
- Topsportcoaches worden wel betrokken bij beleidsvorming.
- Het huidige topsportbeleid spreekt een groot deel van de huidige (heren) (top)sporters niet aan.
- Opleiding en selectie van topbowlers zijn twee verschillende trajecten die nu naar onze opvatting te zeer met elkaar zijn verweven.

Conclusie is dat het beleid te ondoorzichtig is, niet of niet volledig afgestemd is met alle betrokkenen hetgeen de beeldvorming, de achtergronden en de doelstellingen vertroebelt. Voorts is de vraag gerechtvaardigd of de gestelde normen wellicht te hoog zijn en tot slot lijkt een betere scheiding tussen de trajecten opleiding en selectie wenselijk.

**TF 14** *Herziening Topsportbeleid.* De TF adviseert daarom dringend het huidige topsportbeleid in zijn geheel te herzien. Die heroverweging zou met alle betrokkenen moeten plaatsvinden. Volgens de TF zouden in ieder geval de volgende personen, gelet op hun kwaliteit, aan deze discussie moeten deelnemen:

- de topsportcoördinator
- de bondsdirecteur
- het verantwoordelijke bestuurslid
- de voorzitter of afgevaardigde van de atletencommissie
- de coaches en topsporttrainers
- een voormalig bondscoach
- een voormalig EK/WK deelnemer
- twee afgevaardigden namens Team Holland

**TF 15** *Opleiding.* Team Holland zou niet langer gebruikt moeten worden om (top) bowlers op te leiden. De talentvolle bowler is zelf verantwoordelijk voor zijn of haar opleiding; dient die ook zelf te bekostigen en kan via de NBF de hulpmiddelen aangereikt krijgen om zich te ontwikkelen. In dit traject is veel werk voor (lokale en regionale) trainers. Tevens zijn er landelijke trainingen te organiseren waarbij de nationale trainer(s) de leiding heeft. Dit is het toneel waar talenten en topbowlers zich begeven en zich moeten laten zien. Op basis van de verrichtingen tijdens deze landelijke trainingen selecteren de coaches de kandidaten die voor de selectie (of Team Holland) uitgenodigd worden.

**TF 16** *Team Holland.* Team Holland (of gewoon 'Nederlandse Selectie') zou de selectievijver moeten zijn voor de coaches met duidelijke (haalbare) normen vastgelegd in een Proeve van Bekwaamheid (PVB) of een afgeleide daarvan. In ieder geval moeten de deelnemers binnen de opleiding (zie TF 15) aan de top zitten. Ook is een speciale bevoegdheid voor

coaches weggelegd. Zij kunnen spelers en speelsters toevoegen op basis van een wild card. Vanuit deze selectie wordt het mogelijk om teams uit te zenden naar een EK of WK geselecteerd met vooraf duidelijk gestelde normen, prestaties en voorwaarden.

De gestelde normen kunnen er toe leiden dat de coaches het onverantwoord vinden om een team af te vaardigen teneinde aan een NOC\*NSF norm te kunnen voldoen. Er zou wel een zodanige beleidsvrijheid in het eerder vermelde heroverleg Topsportbeleid (zie TF 14) kunnen worden geaccordeerd, dat de coaches wel kunnen deelnemen met een team op basis van talentontwikkeling en de toekomst. Vorenstaand is een variant op eerder gevoerd selectiebeleid (namelijk van voor 'Ranking Team Holland'). Selectie en uitzending naar een EK/WK dient wel altijd te gebeuren op basis van een vooraf gestelde doelstelling (bv. top 10 notering, ontwikkeldoelstelling, etc.) en uitgaande van een compleet team: uitzenden van een incompleet team is geen optie.

**TF 17** *Kosten.* Wat kosten betreft vindt de TF dat de bowler een behoorlijke eigen bijdrage moet leveren en daarop mag worden aangesproken. Voorts is de bowler verantwoordelijk voor zijn/haar eigen ontwikkeling en inspanning daaraan. De TF is van mening dat de huidige verhouding van de verdeling van middelen tussen breedtesport en topsport dient te worden gehandhaafd.

## 5. Functioneren bondsbureau

De TF heeft uitgebreid gekeken naar de activiteiten en het functioneren van het bondsbureau. Gaandeweg het onderzoek kwamen echter zaken aan het licht die eigenlijk niet onder de verantwoordelijkheid van het bondsbureau vallen. Het betreft hier onregelmatigheden rond en tijdens Bondsvergaderingen. Deze onderwerpen komen ook in dit hoofdstuk aan bod. Tenslotte is ook een aparte paragraaf aan de Financiële Commissie, een belangrijke commissie van de Bondsvergadering, gewijd; de TF meent ook dat bepaalde zaken rond de Financiële Commissie kunnen worden verbeterd.

### Bonds­bureau

Een belangrijk deel van het onderzoek van de TF heeft zich gericht op het functioneren van het NBF bondsbureau. Het ging daarbij in eerste instantie om een overzicht te krijgen van het financieel beleid van de NBF, m.n. over het boekjaar 2009 alsmede de begroting over 2011. Het verbaasde de TF dat het enige tijd geduurd heeft voordat alle cijfers boven water waren. Toen alle gegevens evenwel bekend waren, zijn geen onvolkomenheden geconstateerd.

Daarnaast heeft de TF de activiteiten van het bondsbureau zoveel mogelijk in kaart gebracht. De TF was aangenaam verrast om te zien hoeveel activiteiten door het bondsbureau worden verricht. De TF vindt het echter jammer dat een dergelijk overzicht van de activiteiten van de NBF en het bondsbureau moeilijk op de website van de NBF te vinden is. Voor de leden van de NBF is er sprake van een informatie achterstand.

Zij opgemerkt dat het niet de taak van de TF was om het functioneren van individuele medewerkers te beoordelen. Toch heeft de TF ook globaal gekeken naar de individuele werkzaamheden van de medewerkers van het bondsbureau. Ook hier werden geen sterk afwijkende zaken geconstateerd. De TF is dan ook van mening dat het NBF bondsbureau bemand wordt door een groep enthousiaste en capabele medewerkers. Uiteraard kunnen verschillende zaken verbeterd worden, maar voor zover de TF dat heeft kunnen constateren, zijn dat voornamelijk afzonderlijke activiteiten, waarover elders in dit rapport wordt gerapporteerd.

### Bonds­vergadering

De Bondsvergadering is het hoogste orgaan van de NBF. Tijdens de Bondsvergaderingen wordt het beleid van de NBF vastgesteld, besproken en geëvalueerd. Daarnaast worden belangrijke lopende zaken besproken. De Bondsvergadering is bovendien de formele plaats waar het NBF bestuur en haar achterban van gedachten kunnen wisselen over het functioneren en de activiteiten van de NBF. Ten aanzien van de informatievoorziening en de onderwerpen die aan bod komen tijdens de Bondsvergadering is de TF op een aantal zaken gestoten. In deze paragraaf behandelen we enkele zaken die volgens de TF dienen te worden verbeterd.

Een belangrijk thema uit 'de Memo' van de Bondsvergadering van november 2010 was het vermeende gebrek aan (financiële) transparantie binnen de NBF. Ook de TF is van mening dat de financiële transparantie van de NBF te wensen overlaat. Zowel de resultatenrekening als de begroting van de NBF worden samengevat op slechts een enkele pagina. Hierdoor is het onduidelijk waar de subsidie- en contributiegelden aan worden uitgegeven.

**TF 18** *Financiële verslaglegging.* De TF stelt voor om in de toekomst uitvoeriger te rapporteren over de financiën. Een voorstel voor een dergelijke verslaglegging (voor de begroting van 2011) is als bijlage bijgevoegd. Het is niet nodig dat een dergelijke uitsplitsing in het 'glossy' gedeelte van het jaarverslag/jaarplan wordt opgenomen: daar volstaat de

gebruikelijke samenvatting van een pagina. De vergaderstukken van de Bondsvergadering bevatten dan vervolgens de uitgebreide verslaglegging.

De TF realiseert zich dat een uitgebreidere financiële uitsplitsing meer vragen en discussies zouden kunnen oproepen tijdens de Bondsvergadering: technische discussies die wellicht niet thuishoren tijdens een Bondsvergadering.

**TF 19** *Financieel vragenuur.* Daarom stelt TF tevens voor om direct voorafgaand aan elke Bondsvergadering een financieel vragenuur te beleggen waarbij de penningmeester bijgestaan door de bondsdirecteur technische vragen over het financiële verslag kunnen beantwoorden. Tijdens de Bondsvergadering kan dan vervolgens alleen op de beleidsmatige kant van de financiële stukken worden ingegaan.

De TF heeft geconstateerd dat de notulen van de Bondsvergadering (zoals die opgesteld worden door de notuliste) door het bondsbureau onder verantwoording van het NBF bestuur worden geredigeerd. Op zich is dit niet vreemd, daar de notuliste niet van alle details inzake de NBF op de hoogte is en derhalve sommige details verkeerd kan weergeven. Wat wel opmerkelijk is, is dat de notulen inhoudelijk worden gewijzigd. Ten aanzien van de notulen van de Bondsvergadering van juni 2010 hebben we geconstateerd dat bepaalde passages zijn weggelaten. Maar nog veel kwalijker: conclusies en toezeggingen van het bestuur zijn zodanig aangepast dat ze inhoudelijk afwijken van de notulen van de notuliste en naar onze mening de waarheid geweld aan deden.

De TF is van mening dat een dergelijke redactie van de notulen zeer onwenselijk is. De notulen dienen een waarheidsgetrouwe weergave te zijn van het verloop van de vergadering.

**TF 20** *Notulencommissie.* De TF stelt voor om een Notulencommissie van de Bondsvergadering in te stellen. Deze commissie is verantwoordelijk voor de redactie van de notulen. Deze commissie zou moeten bestaan uit enkele bondsafgevaardigden. Hiertoe dienen de statuten van de NBF te worden aangepast.

De TF heeft geconstateerd dat sommige belangrijke onderwerpen die verstrekkende gevolgen kunnen hebben voor de NBF niet geagendeerd en niet besproken zijn tijdens een NBF Bondsvergadering. Twee aansprekende voorbeelden willen we noemen.

Ten eerste, het meerjarenbeleidsplan van de NBF voor de jaren 2009-2012. Dit beleidsplan is nimmer op een Bondsvergadering besproken. Daarnaast staat dit beleidsplan ook niet op de website van de NBF. Toch moet dit beleidsplan steeds ten grondslag hebben gelegen aan de recente jaarplannen van de NBF.

Ten tweede, sinds november 2010 blijken de 13 aanbevelingen “Goed Sportbestuur” van kracht. Ook deze reglementen zijn niet besproken op de Bondsvergadering. Dit is des te opmerkelijk daar sommige van de 13 aanbevelingen verder gaan dan de statuten en reglementen van de NBF.

In beide gevallen heeft het bestuur gemeend dat zij deze plannen kon goedkeuren zonder advies of overleg met de Bondsvergadering. De TF betreurt dit ten zeerste en vindt dat beide zaken besproken hadden moeten worden. Deze handelwijze van het bestuur komt de transparantie van de NBF niet ten goede.

**TF 21** *Belangrijke onderwerpen.* De TF is van mening dat het NBF bestuur veel zorgvuldiger moet afgewen welke onderwerpen tijdens de Bondsvergadering dienen te worden besproken. Het is van belang dat de achterban van de NBF en de bondsafgevaardigden zich over deze zaken kunnen buigen en daarover met het bestuur van gedachten kunnen wisselen. Dat

een Bondsvergadering daarmee wellicht langer zal duren is hierbij van ondergeschikt belang.

Het is de TF ook opgevallen dat slordig wordt omgegaan met de actiepunten van een Bondsvergadering. Van een groot deel van de actiepunten wordt tijdens een volgende Bondsvergadering - namelijk tijdens de behandeling van de notulen - geconstateerd dat ze niet zijn uitgevoerd.

- TF 22** *Actiepuntenlijst.* De TF stelt voor een actiepuntenlijst van iedere Bondsvergadering te maken. Deze actiepuntenlijst zou dan tegelijkertijd met de besluitenlijst zo spoedig mogelijk naar afloop van een Bondsvergadering moeten worden gepubliceerd.

#### Financiële Commissie

De TF heeft ook een gesprek gevoerd met de leden van de Financiële Commissie (FC) van de NBF. De FC is een belangrijk onafhankelijk orgaan van de Bondsvergadering. De FC heeft een goed overzicht van de financiële stand van zaken van de NBF, en geeft daarbij advies bij belangrijke financiële beslissingen.

De mening van de FC is belangrijk voor de besluitvorming tijdens een Bondsvergadering. Een duidelijk en goed onderbouwd advies is daarom onontbeerlijk. Naar mening van de TF realiseert de FC (zich) (nog) niet haar unieke, onafhankelijke status. Voorts is de TF van mening dat de schriftelijke verslaglegging van de FC niet optimaal is. Een duidelijke rapportage van geconstateerde feiten ontbreekt vaak, en eventuele adviezen worden niet of nauwelijks met argumenten ondersteund.

- TF 23** *Verslag.* De TF hoopt dat de FC haar unieke onafhankelijke status op waarde weet te schatten en haar verslaglegging overeenkomstig zal verbeteren.

Een van de 13 aanbevelingen voor “Goed Sportbestuur” betreft het reglement van de FC. Dit reglement is door het NBF bestuur tijdens een bestuursvergadering goedgekeurd. Echter, de FC is een commissie van de NBF Bondsvergadering. De TF is van mening dat dit reglement tijdens een NBF Bondsvergadering dient te worden besproken en bekrachtigd.

- TF 24** *Reglement FC.* De TF adviseert de Bondsvergadering om het ‘Reglement Financiële Commissie’ uit de 13 aanbevelingen voor “Goed Sportbestuur” alsnog te agenderen.

Tijdens de Bondsvergadering van november 2011 zijn enkele statutenwijzigingen aangenomen. Een daarvan betrof het reglement van de FC, en wel Artikel 16. Financiële commissie, lid 7. De *oude* tekst luidt:

“Het bondsbestuur vraagt de financiële commissie om advies in alle aangelegenheden van geldelijke aard, welke leiden tot inkomsten en uitgaven buiten de vastgestelde begroting.”

De *nieuwe* tekst luidt:

“Het bondsbestuur vraagt de financiële commissie om advies in voor de NBF risicovolle financiële aangelegenheden, zulks naar oordeel van het bondsbestuur.”

In de nieuwe tekst wordt de invloed en betekenis van de FC aanzienlijk ingeperkt.

- TF 25** *Statuten FC.* De TF vindt de nieuwe tekst een ongewenste inperking van de invloed van de FC en is van mening dat deze statutenwijziging dient te worden teruggedraaid.

## 6. Conclusies

De TF is ontstaan als gevolg van de indiening van 'de Memo' tijdens de Bondsvergadering van 6 november 2010. Naast voorstellen op het gebied van de bowling topsport, bevatte de 'Memo' enkele paragrafen met daarin de nodige argwaan jegens het bestuur en bondsbureau van de NBF. Deze argwaan is onzes inziens te begrijpen: het was voor de TF al moeilijk om alle (financiële) informatie boven water te krijgen. Voor een willekeurig NBF-lid of bondsafgevaardigde is dit vrijwel onmogelijk. Na een grondig onderzoek heeft de TF echter geconstateerd dat de argwaan van 'de Memo' niet terecht was: over de gehele linie functioneert de NBF en met name het bondsbureau ruim voldoende. Dat neemt niet weg dat de TF voldoende aanknopingspunten heeft gevonden om het functioneren van de NBF te verbeteren. Sommige adviezen zijn veranderingen van beleid, andere adviezen zijn concrete verbeterpunten.

De TF heeft alleen gekeken naar het functioneren van de NBF. De TF heeft geen onderzoek gedaan naar de huidige problemen van de NBF, zoals met name de zorgelijke en voortdurende terugloop van het aantal leden. Hoewel sommige van de adviezen van de TF tot een ledenaanwas zouden kunnen leiden, is een meer structurele aanpak nodig.

Zoals al eerder opgemerkt is, heeft de TF op dit moment geen aanleiding gevonden om de NBF en het bondsbureau door een extern bureau te laten doorlichten. Enerzijds omdat er geen onvolkomenheden zijn geconstateerd, anderzijds omdat het bondsbureau pas sinds november 2010 op de nieuwe locatie met twee andere sportbonden is gehuisvest. Volgend jaar echter, als de NBF een jaar in de nieuwe locatie zetelt en de eerste mogelijkheden voor verdere uitwisseling en efficiëntieverbeteringen zich hebben aangediend, zou een dergelijk extern onderzoek alsnog tot de mogelijkheden kunnen behoren.

De TF heeft er alle vertrouwen in dat haar adviezen daadwerkelijk tot een verbetering van het functioneren van de NBF zullen leiden.

*NBF Task Force:*

Ronald Chandra  
Daniël Dol  
Michael Extra  
Marti Koedijk  
Wim Kortenray  
Theo Ruys

*Bijlage: voorstel voor financiële verslaglegging t.b.v. NBF Bondsvergadering (zie TF 18).*

## NBF Begroting 2011

|    |  | Begroting 2011 |        |
|----|--|----------------|--------|
|    |  | lasten         | baten  |
|    | <b>INKOMSTEN</b>                           |                |        |
| 11 | contributies                               |                | 425000 |
| 12 | subsidies algemeen functioneren            |                | 70000  |
| 13 | administratie toernooien                   |                | 18000  |
| 14 | overige, rente, bijz. baten                |                | 3000   |
|    | <b>totaal inkomsten</b>                    |                | 516000 |
|    | <b>ORGANISATIE KOSTEN</b>                  |                |        |
| 21 | personeel                                  | 347000         |        |
| 22 | <i>af: doorbelasting naar activiteiten</i> | -173050        |        |
| 23 | huisvesting                                | 28000          |        |
| 24 | bestuur en bondsbureau                     | 91000          |        |
| 25 | commissies                                 | 1500           |        |
| 26 | provincies                                 | 4000           |        |
|    | <b>ACTIVITEITEN en DIENSTEN</b>            |                |        |
| 31 | pasjes                                     | 4000           |        |
| 32 | <b>verenigingsondersteuning</b>            | 75600          |        |
|    | <i>af: subsidies</i>                       |                | 34000  |
| 33 | <b>opleidingen(kader)</b>                  | 42900          |        |
|    | <i>af: subsidies</i>                       |                | 2450   |
|    | <i>af: eigen bijdragen</i>                 |                | 8500   |
| 34 | <b>magazine en website</b>                 | 96000          | 30000  |
| 35 | <b>competities</b>                         | 197000         |        |
|    | <i>af: eigen bijdragen</i>                 |                | 197000 |
| 36 | <b>evenementen</b>                         | 48500          |        |
|    | <i>af: eigen bijdragen</i>                 |                | 42500  |
| 37 | <b>topsporttraining</b>                    | 104500         |        |
|    | <i>af: subsidies</i>                       |                | 48000  |
|    | <i>af: eigen bijdragen</i>                 |                | 20000  |
| 38 | <b>deelname int. wedstrijden</b>           | 84500          |        |
|    | <i>af: subsidies</i>                       |                | 53000  |
|    | <b>TOTAAL</b>                              | 951450         | 951450 |

Eigenlijk zouden hier natuurlijk drie kolommen moeten staan: namelijk van de afrekening 2009, begroting 2010 en begroting 2011.

Team Holland staat hier al bij topsporttraining i.p.v. bij 38.

T.o.v. de oorspronkelijke begroting zijn hier alleen nummers toegevoegd.

## Toelichting op NBF Begroting 2011

### Overzicht: subsidies

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| Algemeen Functioneren  | 70000         |
| Marktaandeel           | 34000         |
| Opleiding              | 2500          |
| Topsport (basis)       | 48000         |
| Wedstrijden Buitenland | 53000         |
|                        |               |
| <b>TOTAAL</b>          | <b>207500</b> |

Normaal zou je hier dus ook steeds weer drie kolommen hebben. Namelijk van de afrekening 2009, begroting 2010 en begroting 2011.

### Overzicht: doorbelaste personeelskosten

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| Verenigingsondersteuning | 51600         |
| Opleidingen              | 36200         |
| Competities              | 28500         |
| Evenementen              | 7250          |
| Topsporttraining         | 49500         |
|                          |               |
| <b>TOTAAL</b>            | <b>173050</b> |

### 24: bestuur en bondsbureau

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| kantoorkosten Bonds bureau      | 28000        |
| km. vergoeding, reis & verblijf | 11000        |
| administratie & accountant      | 8500         |
| onderhoud automatisering        | 5000         |
| Bondsvergaderingen              | 5000         |
| representatiekosten             | 1000         |
| bankkosten                      | 600          |
| lidm/contributies               | 11000        |
| verzekeringen                   | 8500         |
| afschrijvingen                  | 11000        |
| zaalhuur                        | 400          |
| lasten voorgaande jaren         | 1000         |
|                                 |              |
| <b>TOTAAL</b>                   | <b>91000</b> |

### 32: verenigingsondersteuning

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| doorberekening pers. kosten | 51600        |
|                             |              |
| schoolbowlen                | 1000         |
| ESBC: 50+ kamp. schappen    | 3000         |
|                             |              |
| website bowlen.nl           | 3000         |
| BowlingTV                   | 2000         |
| NVB-Breedoverleg            | 1000         |
| onlinescoreverwerking       | 2000         |
| belangenbehartiging         | 2000         |
| ledenwerfactie              | 2000         |
| moderne competitie          | 500          |
| rondje Nederland            | 3000         |
| webbased administratie      | 1000         |
| persberichten               | 3000         |
| goed sportbestuur           | 500          |
|                             |              |
| <b>TOTAAL</b>               | <b>75600</b> |

### 33: opleidingen

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| doorberekening pers. kosten | 21200        |
|                             |              |
| Bowlingtrainer A            | 6900         |
| Wedstrijdleider             | 2600         |
| Assistent trainer NaBoDi    | 12200        |
|                             |              |
| <b>TOTAAL</b>               | <b>42900</b> |

Hier is het aantal deelnemers aan de diverse opleidingen natuurlijk interessant, maar hoort meer in het jaarplan/-verslag thuis.

### 35: competities

|               |               |
|---------------|---------------|
| NL            | 44500         |
| NHTL          | 113500        |
| NDTL          | 39000         |
|               |               |
| <b>TOTAAL</b> | <b>197000</b> |

Het (verloop in het) aantal teams en aantal klassen is hier natuurlijk ook interessant. Maar dit hoort ook meer in het jaarplan/-verslag thuis.

### 36: evenementen

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| NK Senioren                 | 14650        |
| Stedenontmoeting Senioren   | 4075         |
| Dag der Kampioenen Senioren | 11250        |
| NJTL                        | 1150         |
| NK Jeugd                    | 6250         |
| Stedenontmoeting Jeugd      | 2600         |
| Starterstoernooi            | 2875         |
| Dag der Kampioenen Jeugd    | 3900         |
| District Trio League        | 1600         |
| Commissie wedstrijdleaders  | 150          |
|                             |              |
| <b>TOTAAL</b>               | <b>48500</b> |

### 37: topsporttraining

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| doorberekening pers. kosten       | 49500         |
| interne doorberekening subsidie   | 1500          |
| kleding                           | 5000          |
| talentontwikkeling                | 5000          |
|                                   |               |
| baanhuur (64 trainingen)          | 14080         |
| stimulering jeugdbowlen           | 10000         |
| verblijfkosten (m.n. consumpties) | 14720         |
| km-vergoeding                     | 2800          |
| clinics                           | 1900          |
|                                   |               |
| <b>TOTAAL</b>                     | <b>104500</b> |

Wellicht dat hier ook iets over de samenstelling van Team Holland kan worden opgemerkt.

### 38: internationale wedstrijden

|                       | lasten       | baten        |
|-----------------------|--------------|--------------|
| EK jeugd              | 24000        | 15000        |
| WK Heren              | 19000        | 12000        |
| EK Dames              | 35000        | 22000        |
| World Cup individueel | 6500         | 4000         |
|                       |              |              |
| <b>TOTAAL</b>         | <b>84500</b> | <b>53000</b> |